

Logros de Cuba en áreas relevantes del desarrollo humano y la equidad en el contexto de América Latina y el Caribe

¿Qué se considera en el análisis de los logros de Cuba?

Este capítulo examina los logros relativos de Cuba en aspectos importantes del desarrollo humano y en relación con la equidad de grupos humanos al interior del país. Como la *Investigación sobre Desarrollo Humano en Cuba 1996* (CIEM 1997), esta investigación ha tenido en cuenta los países latinoamericanos y caribeños reflejados en el más reciente Informe sobre Desarrollo Humano publicado para el PNUD,¹ con poblaciones de 500 mil o más habitantes, para excluir del análisis los de masas críticas de información notablemente diferentes (PNUD 1998). Además de Cuba, son 22 los países considerados.²

El análisis de la ubicación relativa de Cuba en el logro de aspectos sobresalientes del desarrollo humano y la equidad, ha considerado similares dimensiones a las del informe previo (CIEM 1997), aunque se ha desagregado algunas e incorporado otras relevantes. Estas son:

- Desarrollo económico
- Nivel de educación
- Estado de salud y nutricional de la población
- Acceso a agua potable y saneamiento
- Acceso a la cultura y a la comunicación
- Recursos y servicios para la educación
- Recursos y servicios para la salud
- Participación política
- Conservación del medio ambiente

En el análisis de la equidad de grupos humanos dentro del país, se ha considerado la equidad de género y la equidad rural-urbana.

Para la inclusión de los indicadores se tuvo en cuenta que fueran, en lo posible, los mismos utilizados en la *Investigación sobre Desarrollo Humano 1996* en la medición de los logros relativos del país en aspectos del desarrollo humano (CIEM 1997). De aquellos indicadores, cinco no fueron considerados en la presente versión.³ Por otra parte, se ha incluido indicadores que reúnen alguna de las siguientes características: sean nuevos indicadores relevantes vinculados con el desarrollo humano y la equidad, o se relacionen estrechamente o complementen otros tenidos en cuenta en el informe previo.

En total, fueron considerados 61 indicadores.

1. Se refiere al de 1998. Cuando este documento se encontraba en una etapa muy avanzada de elaboración, apareció el Informe sobre Desarrollo Humano 1999, por lo cual sólo ha sido posible tenerlo en cuenta en forma limitada.

2. Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela. Los países que no sobrepasan los 500 mil habitantes son: Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Belice, Dominica, Granada, St. Kitts y Nevis, San Vicente y Granadinas, y Santa Lucía.

3. La tasa global de fecundidad y la tasa bruta de natalidad, porque en un ulterior análisis de los autores se concluyó que no puede generalizarse si lo deseable es un valor alto o bajo del indicador; el total neto a la asistencia oficial para el desarrollo per capita por cuanto su vínculo con el desarrollo humano y la equidad no es preciso; la disparidad rural-urbana en el acceso a salud por no disponerse de información actualizada; y el PIB real per capita ajustado al umbral de ingreso por las diversas críticas de que ha sido objeto.

En lo concerniente a la participación política, Cuba es el país de América Latina y el Caribe con mayor participación de votantes en las últimas elecciones realizadas

Algunas precisiones metodológicas

Las fuentes de información para Cuba fueron seleccionadas según el siguiente criterio jerárquico:

- 1º) de instituciones oficiales cubanas (Oficina Nacional de Estadísticas y otros organismos del país)
- 2º) de la prensa nacional
- 3º) de organismos internacionales, a los cuales el país tributa información.

Respecto a la fecha de referencia para la información concerniente a Cuba —aun cuando se pudiera disponer de alguna más reciente—, se seleccionó aquella que fuera lo más cercana posible a la de los restantes países, con el propósito de hacer comparable la información en el tiempo.

A los efectos de cuantificar la ubicación relativa de Cuba en el logro de aspectos destacados del desarrollo humano y la equidad de grupos humanos dentro del país, se definió un indicador global dado por la expresión

$$\text{UBICACION O EQUIDAD RELATIVA} = \frac{(X_{\text{CUBA}} - \min X)}{(\max X - \min X)}$$

si lo deseado es un valor alto del indicador en cuestión, y por

$$\text{UBICACION O EQUIDAD RELATIVA} = \frac{(\max X - X_{\text{CUBA}})}{(\max X - \min X)}$$

si a lo que se aspira es a un valor bajo del indicador. En este caso, X_{CUBA} es el valor de un indicador en particular observado para Cuba, y $\min X$ y $\max X$ son los valores mínimo y máximo registrados del mismo indicador en el conjunto de los países considerados.

Este indicador global puede adquirir valores entre 0 y 1. Un valor de 1 refleja que Cuba se encuentra en la mejor situación relativa respecto al indicador considerado (ubicación o equidad máxima), en tanto un valor igual a 0 traduce que el país se halla en la peor situación relativa en relación con el indicador tenido en cuenta (ubicación o equidad mínima).

Asimismo, a los efectos de medir la equidad de grupos humanos dentro del país, se ha definido tres indicadores de simple cálculo e interpretación. Para cuantificar la equidad de las mujeres respecto a los hombres en cuanto aspectos de la participación económica y social, el indicador viene dado por

$$\text{PARIDAD MUJER-HOMBRE CON RESPECTO A LA PARTICIPACION EN "P"} = \frac{\text{Mujeres con participación en "P" (\%)}}{\text{Hombres con participación en "P" (\%)}} \times 100$$

donde "P" es el aspecto particular considerado

Un resultado inferior a 100% en este indicador muestra que el nivel relativo de participación de las mujeres es inferior al de los hombres; si adopta valores superiores a 100%, sucede lo contrario.

Por otra parte, con el fin de evaluar la equidad en el logro de aspectos del desarrollo humano, se definió el indicador

$$\text{PARIDAD ABSOLUTA DEL GRUPO 1 RESPECTO AL GRUPO 2 RELACIONADA CON EL ASPECTO "D" DEL DESARROLLO HUMANO} = \frac{\text{Tasa del grupo 1 en el aspecto "D"}}{\text{Tasa del grupo 2 en el aspecto "D"}} \times 100$$

en el cual los grupos 1 y 2 son mujeres y hombres, o zona rural y área urbana, según sea el caso.

Dentro de un país,⁴ el cálculo de la paridad absoluta cuantifica la igualdad de oportunidades de individuos pertenecientes al grupo 1 respecto a los del grupo 2 en el disfrute de un aspecto del desarrollo humano básico. No obstante, tal paridad puede ser buena, eventualmente igual a 100%, y, sin embargo, ser las tasas de ambos grupos relativamente bajas respecto a un valor posible de obtener. Por ello, se introduce en el análisis un indicador que pondera la paridad absoluta con el éxito relativo obtenido por el país en lo concerniente al aspecto del desarrollo humano considerado. Este viene dado por

$$\text{PARIDAD PONDERADA DEL GRUPO 1 RESPECTO AL GRUPO 2 RELACIONADA CON EL ASPECTO "D" DEL DESARROLLO HUMANO} = \text{PARIDAD ABSOLUTA DEL GRUPO 1 RESPECTO AL GRUPO 2 RELACIONADA CON EL ASPECTO "D" DEL DESARROLLO HUMANO} \times \text{COEFICIENTE DE EXITO RELATIVO DEL PAIS RESPECTO AL ASPECTO "D"}$$

donde

$$\text{COEFICIENTE DE EXITO RELATIVO DEL PAIS RESPECTO AL ASPECTO "D"} = \frac{\text{Tasa global del país respecto al aspecto "D"}}{\text{Tasa máxima observada en el universo de países respecto al aspecto "D"}}$$

si lo deseado es un valor alto del indicador asociado al aspecto considerado, o

$$\text{COEFICIENTE DE EXITO RELATIVO DEL PAIS RESPECTO AL ASPECTO "D"} = \frac{\text{Tasa mínima observada en el universo de países respecto al aspecto "D"}}{\text{Tasa global del país respecto al aspecto "D"}}$$

si a lo que se aspira es a un valor bajo del indicador. Entiéndase por "tasa global", la tasa conjunta de los grupos 1 y 2. De esta forma, si lo deseado es un valor alto del indicador, el país en cuestión obtendrá un coeficiente igual a 1 si el valor de la tasa global coincide con el máximo; en cualquier otro caso, el valor será menor que la unidad. De igual manera, si lo que se desea es un valor bajo del indicador, el coeficiente para el país examinado será igual a 1, si la tasa global es igual a la mínima; y menor que 1, en cualquier otra situación.

Así, a igual paridad absoluta, la paridad ponderada concede más peso al país que tiene mayor éxito relativo. Deberá considerarse, no obstante, que una gran paridad absoluta pudiera generar un alto valor de paridad ponderada en presencia de un escaso éxito relativo.

... ¿y cuáles son los resultados?

La Tabla 9.1 ofrece información detallada de los resultados. La Tabla 9.2 especifica las fuentes de información utilizadas para Cuba y para el resto de los países, y el número de países considerados para cada uno de los indicadores.

Las ubicaciones relativas promedio de Cuba respecto a esferas relevantes del desarrollo humano en el área de América Latina y el Caribe,⁵ que pueden clasificarse como altas,⁶ son la participación política (1.000), los recursos y servicios para la educación (1.000), los recursos y servicios para la salud (1.000), la conservación del medio ambiente (0.947), el estado de salud y nutricional (0.883), el acceso a agua potable y saneamiento (0.846) y el nivel de educación de la población (0.812). Las menores, clasificables como medias o bajas, se observan en el desarrollo económico (0.487) y en la cultura y la comunicación (0.478) (Gráfico 9.1).

4. En ésta, como en ocasiones previas, se hace referencia al país como unidad de análisis dado el objetivo de la presente discusión, si bien el procedimiento es válido para cualquier otra unidad de análisis (por ejemplo, provincias) en un universo definido.

5. Se sobrentiende que, en lo adelante, cuando se menciona el contexto de América Latina y el Caribe, se hace referencia a los 23 países incluidos en este análisis.

6. Se clasifica como alta una ubicación o equidad relativa promedio entre 0.801 y 1.000; como media, entre 0.501 y 0.800, y como baja, una inferior o igual a 0.500.

Las mejores ubicaciones relativas de Cuba en el ámbito de América Latina y el Caribe se dan en las esferas de la participación política, los recursos y servicios para la educación y la salud, la conservación del medio ambiente, en el estado de salud y nutricional de la población, en el acceso a agua potable y saneamiento, y en el nivel de educación de la población.

TABLA 9.1
Desarrollo relativo de Cuba en el contexto de América Latina y el Caribe: resultados fundamentales

UBICACION RELATIVA DE CUBA RESPECTO AL LOGRO DE ASPECTOS RELEVANTES DEL DESARROLLO HUMANO					
Indicador	Fecha	Valor para Cuba	Valor mínimo	Valor máximo	Ubicación relativa
<i>En el desarrollo económico</i>					
Deuda externa total <i>per capita</i> (US\$)	1997	914.6	137.7(HAI)	3027.6(ARG)	0.7311
PIB real <i>per capita</i> (dólares PPA)	1995	3100	917 (HAI)	9930 (CHI)	0.2422
<i>En el nivel de educación</i>					
Científicos y técnicos (por 1 000 hab.)	1990-96 (U)	2.6	0.0 (JAM)	2.6 (CUB)	1.0000
Tasa de alfabetización en adultos (%)	1995 (C1)	96.2	45.0 (HAI)	98.1 (GUY)	0.9642
Tasa de matrícula comb. en educación primaria, media y superior (%)	1995	62.0	29 (HAI)	79 (PER)	0.6600
Tasa bruta de matrícula en todos los niveles (%)	1995	63	46 (GUA)	79 (PER)	0.5151
<i>En el estado de salud y nutricional de la población</i>					
Tasa de mortalidad infantil (por 1 000 n.v.)	1997	7.2	7.2 (CUB)	74.0(HAI)	1.0000
Tasa de mortalidad de menores de 5 años (por 1000 n.v.)	1997	9.4	9.4 (CUB)	131.9(HAI)	1.0000
Porcentaje de población que se espera no sobreviva hasta los 40 años	1995	4	4 (**)	25(HAI)	1.0000
Tasa de mortalidad materna (por 100 000 n.v.)	1992-97 (U)	22	19 (URU)	457(HAI)	0.9931
Esperanza de vida al nacer [hombres]	1998 (C2)	72.9	52.9 (HAI)	74.6(COS)	0.9216
Esperanza de vida al nacer [ambos sexos]	1998 (C2)	74.7	54.5 (HAI)	76.9(COS)	0.9018
Esperanza de vida al nacer [mujeres]	1998 (C2)	76.6	56.3 (HAI)	79.3(COS)	0.8826
Tasa de uso de anticonceptivos en mujeres (%)	1996 (A)	70	11 (VEN)	86(COS)	0.7867
Índice de bajo peso al nacer (%)	1996 (A)	7.3	4.1(DOM)	15.3(GUY)	0.7143
Oferta de grasas diaria <i>per capita</i> (gr)	1994-95 (U)	52	41 (GUA)	115(ARG)	0.1486
Oferta de proteínas diaria <i>per capita</i> (gr)	1994-95 (U)	56	50 (ECU)	97(ARG)	0.1277
Oferta calórica diaria <i>per capita</i> (cal)	1995	2218	2147 (PER)	3116(MEX)	0.0733
Disparidad mujer/hombre en la esperanza de vida al nacer	1998 (C2)	105.1	105.1(CUB)	112.3(BRA)	0.0000
<i>En el acceso a agua potable y saneamiento</i>					
Población con acceso a agua potable (%) [zona urbana]	1995(A)	98	47(HAI)	100(COS)	0.9623
Población con acceso a saneamiento (%) [zona urbana]	1995(A)	92	20(PAR)	100(COS)	0.9000
Población con acceso a agua potable (%) [ambas zonas]	1995(A)	91	37(NIC)	100(COS)	0.8571
Población con acceso a saneamiento (%) [ambas zonas]	1995(A)	88	27(HAI)	100(COS)	0.8356
Población con acceso a agua potable (%) [zona rural]	1995(A)	72	6(PAR)	100(COS)	0.7021
Población con acceso a saneamiento (%) [zona rural]	1995(A)	74	16(HAI)	100(COS)	0.6905
<i>En el acceso a la cultura y la comunicación</i>					
Televisores (por 1 000 hab.)	1995	200	5 (HAI)	347(ARG)	0.5702
Rádios (por 100 hab.)	1995	351	53(HAI)	676(ARG)	0.4783
Diarios (por 100 hab.)	1994	12	1 (HAI)	24 (URU)	0.4783
Títulos de libros publicados (por 100 000 hab.)	1992-94	9	0 (ECU)	29 (COS)	0.3103
Líneas telefónicas principales (por 1 000 hab.)	1995	32	8 (HAI)	196 (URU)	0.1277
<i>En los recursos y servicios para la educación</i>					
Gasto público en educación (% del PIB)		10.0	1.5 (GUA)	10.0 (CUB)	1.0000
Relación alumno-maestro en la enseñanza primaria		13	13 (CUB)	45 (ELS)	1.0000
Relación alumno-maestro en la enseñanza secundaria		10	9 (PAR)	42 (DOM)	0.9697
<i>En los recursos y servicios para la salud</i>					
Médicos (por 10 000 hab.)	1997 (A)	56.8	1.8 (GUY)	56.8 (CUB)	1.0000
Enfermeros (por 10 000 hab.)	1997 (A)	73.7	1.1 (HAI)	73.7 (CUB)	1.0000
Porcentaje de partos atendidos por personal capacitado	1996 (A)	100	28 (BOL)	100 (**)	1.0000
Porcentaje de atención prenatal por personal capacitado	1996 (A)	100	53 (BOL)	100 (**)	1.0000
Cobertura de inmunización antituberculosa en menores de un año(%)	1997	99	40 (HAI)	99 (**)	1.0000
Cobertura de inmunización difteria- pertussis-tétanos en men. de 1 año (%)	1997	99	35 (HAI)	99 (CUB)	1.0000
Cobertura de inmunización antipolio en menores de 1 año (%)	1997	96	32 (HAI)	99 (*)	0.9552
Gasto público en salud (% del PIB)	1989-96 (U)	8.4	0.7 (GUA)	9.8 (PAN)	0.8462
Dentistas (por 10 000 hab.)	1997 (A)	8.9	0.1 (HAI)	12.6 (URU)	0.7040
<i>En la participación política</i>					
Participación de votantes en las últimas elecciones (%)	1998	98	31 (HAI)	98 (CUB)	1.0000
<i>En la conservación del medio ambiente</i>					
Cambio porcentual promedio anual de superficie de bosques	1990-95	0.4	-7.5 (JAM)	0.4 (CUB)	1.0000
Emisiones de CO ₂ <i>per capita</i> (TM)	1995	1.5	0.1 (HAI)	13.3 (TRI)	0.8939

TABLA 9.1 (Cont.)

Desarrollo relativo de Cuba en el contexto de América Latina y el Caribe: resultados fundamentales

EQUIDAD DE GRUPOS HUMANOS DENTRO DEL PAÍS					
Indicador	Fecha	Valor para Cuba	Valor mínimo	Valor máximo	Ubicación relativa
<i>EQUIDAD DE GÉNERO</i>					
<i>Equidad en la participación económica y social</i>					
Paridad mujer-hombre en la participación en el Parlamento (%)	1995 (C3)	38.1	3.7(HAI)	38.1 (CUB)	1.0000
Paridad mujer-hombre en puestos profesionales y técnicos ocupados (%)	1995	177.8	64.7(HAI)	177.8 (CUB)	1.0000
Paridad mujer-hombre en puestos ejecutivos y administ. ocupados (%)	1995	41.2	14.7(GUY)	65.8 (TRI)	0.5186
<i>Equidad en logros de aspectos del desarrollo humano</i>					
Paridad ponderada mujer-hombre en la tasa de alfabetización en adultos (%)	1995	97.1	40.2 (HAI)	100.0 (URU)	0.9515
Paridad absoluta mujer-hombre en la tasa de alfabetización en adultos (%)	1995	99.1	78.6 (GUA)	110.3 (JAM)	0.6467
Paridad ponderada mujer-hombre en la tasa de matrícula combinada (%)	1995	85.0	34.7 (HAI)	117.6 (URU)	0.6068
Paridad absoluta mujer-hombre en la tasa de matrícula combinada (%)	1995	108.4	89.7 (GUA)	122.3 (URU)	0.5736
<i>Análisis global en la equidad de género</i>					
Indices relativos a la equidad de género					
Indice de Desarrollo de Género	1998 (I)	0.705	0.335 (HAI)	0.841 (URU)	0.7312
Indice de Potenciación de Género	1998 (I)	0.523	0.356 (HAI)	0.608 (TRI)	0.6627
Diferencia de posición del país respecto a los índices (Posición según el primer índice mencionado - posición según el segundo índice señalado)					
Según IDG e IPG	1998 (I)	11	-12 (CHI)	15 (ELS)	0.8518
Según IDH e IPG	1998 (I)	10	-12 (CHI)	15 (ELS)	0.8148
Según IDH e IDG	1998 (I)	1	-6 (CHI)	5 (COL)	0.6364
<i>EQUIDAD RURAL-URBANA</i>					
Paridad absoluta rural-urbana en el acceso a agua potable (%)	1995 (A)	73.5	8.6 (PAR)	100.0 (COS)	0.7101
Paridad ponderada rural-urbana en el acceso a saneamiento (%)	1995 (A)	70.8	9.2 (HAI)	100.6 (COS)	0.6784
Paridad ponderada rural-urbana en el acceso a agua potable (%)	1995 (A)	66.9	3.3 (PAR)	100.0 (COS)	0.6577
Paridad absoluta rural-urbana en el acceso a saneamiento (%)	1995 (A)	80.4	29.7 (BOL)	220.0 (PAR)	0.2664

ABREVIATURAS EMPLEADAS

cal.: calorías
gr.: gramos
hab.: habitantes
n.v.: nacidos vivos
TM: toneladas métricas
US\$: dólar estadounidense

NOTAS RESPECTO A LAS FECHAS

(A): Alrededor de la fecha
(I): Fecha del Informe
(U): Último año especificado, o disponible en general

Cuando no se especifica lo contrario, la fecha de referencia para Cuba es igual, o muy similar, a la del resto de los países, o se encuentra en el período especificado. En los casos señalados, las fechas de referencia para Cuba son las siguientes:
(C1): 1981: fecha del Censo de Población y Viviendas
(C2): 1990-1991
(C3): 1997

SIGLAS UTILIZADAS PARA IDENTIFICAR LOS PAISES

(ARG) Argentina	(HAI) Haití
(BOL) Bolivia	(JAM) Jamaica
(BRA) Brasil	(MEX) México
(CHI) Chile	(NIC) Nicaragua
(COL) Colombia	(PAN) Panamá
(COS) Costa Rica	(PAR) Paraguay
(CUB) Cuba	(PER) Perú
(DOM) República Dominicana	(TRI) Trinidad y Tobago
(ECU) Ecuador	(URU) Uruguay
(ELS) El Salvador	(VEN) Venezuela
(GUA) Guatemala	(*) más de un país no incluido Cuba
(GUY) Guyana	(**) más de un país incluido Cuba

TABLA 9.2
Desarrollo relativo de Cuba en el contexto de América Latina y el Caribe: países considerados y fuentes de información

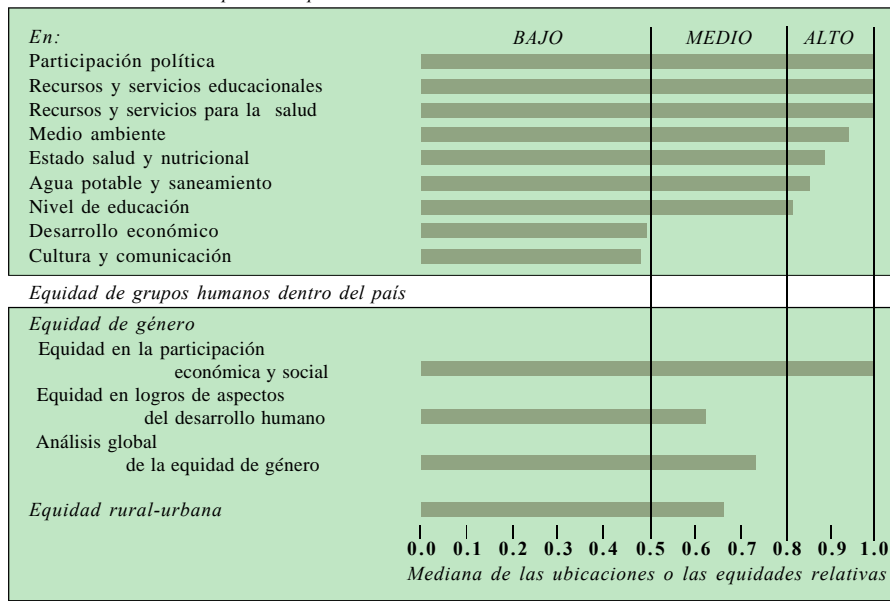
Indicador ^a	Número de países	Fuente de información ^b	
		Cuba ^c	Resto de los países
Deuda externa total <i>per capita</i>	23	[BCC 1998 y ONE 1998a]	[CEPAL 1997]
PIB real <i>per capita</i> (dólares PPA)	23	<i>Idem</i>	UNDP 1998
Científicos y técnicos (por 1 000 hab.)	13	[ONE 1998b]	PNUD 1998
Tasa de alfabetización en adultos (%)	23	ONE 1997	UNDP 1998
Tasa de matrícula combinada en educación primaria, media y superior (%)	23	[ONE 1998b y ONE 1996]	UNDP 1998
Tasa bruta de matrícula en todos los niveles (%)	22	<i>Idem</i>	PNUD 1998
Tasa de mortalidad infantil (por 1 000 n.v.)	23	MINSAP 1998a	OPS/OMS 1998
Tasa de mortalidad de menores de 5 años (por 1 000 n.v.)	23	MINSAP 1998a	OPS/OMS 1998
Porcentaje de población que se espera no sobreviva hasta los 40 años	23	<i>Idem</i>	UNDP 1998
Tasa de mortalidad materna (por 100 000 n.v.)	23	MINSAP 1998a	OPS/OMS 1998
Esperanza de vida al nacer [hombres]	23	ONE 1998a	OPS/OMS 1998
Esperanza de vida al nacer [ambos sexos]	23	ONE 1998a	OPS/OMS 1998
Esperanza de vida al nacer [mujeres]	23	ONE 1998a	OPS/OMS 1998
Tasa de uso de anticonceptivos en mujeres (%)	22	<i>Idem</i>	OPS/OMS 1998
Índice de bajo peso al nacer (%)	22	MINSAP 1998a	OPS/OMS 1998
Oferta de grasas diaria <i>per capita</i> (gr)	22	Ferriol 1998	PNUD 1998
Oferta de proteínas diaria <i>per capita</i> (gr)	21	Ferriol 1998	PNUD 1998
Oferta calórica diaria <i>per capita</i> (cal)	21	Ferriol 1998	PNUD 1998
Disparidad mujer/hombre en la esperanza de vida al nacer (%)	23	[ONE 1998a]	[OPS/OMS 1998]
Población con acceso a agua potable (%) [zona urbana]	22	Cuba 1996	OPS/OMS 1998
Población con acceso a saneamiento (%) [zona urbana]	21	Cuba 1996	OPS/OMS 1998
Población con acceso a agua potable (%) [ambas zonas]	23	Cuba 1996	OPS/OMS 1998
Población con acceso a saneamiento (%) [ambas zonas]	23	Cuba 1996	OPS/OMS 1998
Población con acceso a agua potable (%) [zona rural]	21	Cuba 1996	OPS/OMS 1998
Población con acceso a saneamiento (%) [zona rural]	20	Cuba 1996	OPS/OMS 1998
Televisores (por 1 000 hab.)	23	<i>Idem</i>	PNUD 1998
Rádios (por 100 hab.)	23	<i>Idem</i>	PNUD 1998
Diarios (por 100 hab.)	23	<i>Idem</i>	PNUD 1997
Títulos de libros publicados (por 100 000 hab.)	12	<i>Idem</i>	PNUD 1997
Líneas telefónicas principales (por 1 000 hab.)	23	<i>Idem</i>	PNUD 1998
Gasto público en educación (% del PIB)	21	[ONE 1997]	CEPAL 1997
Relación alumno-maestro en la enseñanza primaria	23	ONE 1997	CEPAL 1997
Relación alumno-maestro en la enseñanza secundaria	23	ONE 1997	CEPAL 1997
Médicos (por 10 000 hab.)	23	MINSAP 1998b	OPS/OMS 1998
Enfermeros (por 10 000 hab.)	23	MINSAP 1998b	OPS/OMS 1998
Porcentaje de partos atendidos por personal capacitado	23	MINSAP 1998a	OPS/OMS 1998
Porcentaje de atención prenatal por personal capacitado	21	<i>Idem</i>	OPS/OMS 1998
Cobertura de inmunización anti-tuberculosa en menores de 1 año (%)	21	Cuba 1997	OPS/OMS 1998
Cobertura de inmunización difteria-pertussis-tétanos en menores de 1 año (%)	23	Cuba 1997	OPS/OMS 1998
Cobertura de inmunización antipolio en menores de 1 año (%)	23	Cuba 1997	OPS/OMS 1998
Gasto público en salud (% del PIB)	21	[ONE 1997]	CEPAL 1997
Dentistas (por 10 000 hab.)	23	MINSAP 1998b	OPS/OMS 1998
Participación de votantes en las últimas elecciones (%)	22	Mayoral 1998	PNUD 1998
Cambio porcentual promedio anual de superficie de bosques	23	[CIDEA 1997]	WRI 1998
Emissiones de CO ₂ <i>per capita</i> (TM)	23	<i>Idem</i>	WRI 1998
Paridad mujer-hombre en la participación en el Parlamento (%)	19	[Alfonso 1997]	[UNDP 1998]
Paridad mujer-hombre en los puestos profesionales y técnicos ocupados (%)	19	[ONE 1997]	[UNDP 1998]
Paridad mujer-hombre en los puestos ejecutivos y administrat. ocupados (%)	19	[ONE 1997]	[UNDP 1998]
Paridad ponderada mujer-hombre en la tasa de alfabetización en adultos (%)	23	ONE 1997 e <i>Idem</i>	[UNDP 1998]
Paridad absoluta mujer-hombre en la tasa de alfabetización en adultos (%)	23	<i>Idem</i>	[UNDP 1998]
Paridad ponderada mujer-hombre en la tasa de matrícula combinada (%)	23	[ONE 1998b, ONE 1996] e <i>Idem</i>	[UNDP 1998]
Paridad absoluta mujer-hombre en la tasa de matrícula combinada (%)	23	<i>Idem</i>	[UNDP 1998]
Índice de Desarrollo de Género {IDG}	23	<i>Idem</i>	UNDP 1998
Índice de Potenciación de Género {IPG}	19	<i>Idem</i>	UNDP 1998
Diferencia de posición del país según IDG e IPG	19	<i>Idem</i>	[UNDP 1998]
Diferencia de posición del país según IDH e IPG	19	<i>Idem</i>	[UNDP 1998]
Diferencia de posición del país según IDH e IDG	23	<i>Idem</i>	[UNDP 1998]
Paridad absoluta rural-urbana en el acceso a agua potable (%)	21	[Cuba 1996]	[OPS/OMS 1998]
Paridad ponderada rural-urbana en el acceso a saneamiento (%)	20	Cuba 1996 e <i>Idem</i>	[OPS/OMS 1998]
Paridad ponderada rural-urbana en el acceso a agua potable (%)	21	Cuba 1996 e <i>Idem</i>	[OPS/OMS 1998]
Paridad absoluta rural-urbana en el acceso a saneamiento (%)	20	[Cuba 1996]	[OPS/OMS 1998]

a: Los indicadores están relacionados en b: Cuando la fuente está entre corchetes los valores se sustentan en un cálculo basado en la fuente mencionada. c: "Idem" denota que la fuente utilizada para Cuba es igual que para el resto de los países.

GRAFICO 9.1

Desarrollos relativos promedios de Cuba en el contexto de América Latina y el Caribe

Ubicación relativa del país en aspectos relevantes del desarrollo humano



Cuba se halla entre los países de menor pobreza humana del mundo. El valor del Índice de Pobreza Humano reportado para Cuba es menos de la tercera parte del valor del índice global de América Latina y el Caribe

En lo concerniente a la participación política, Cuba es el país de América Latina y el Caribe con mayor participación de votantes en las últimas elecciones (98%).⁷

De tres indicadores relativos a la situación en los recursos y servicios para la educación, Cuba obtiene los mejores resultados en dos: gasto público en educación como porcentaje del PIB (10.0%) y relación alumno-maestro en la enseñanza primaria (13 alumnos por maestro), y una posición relativa muy alta en la relación alumno-maestro en la enseñanza secundaria (10 alumnos por maestro).

Fueron considerados nueve indicadores para evaluar el estado relativo del país en lo concerniente a los recursos y servicios para la salud. En seis, alcanza la ubicación relativa máxima: mayor número de médicos y enfermero(a)s por 10 000 habitantes (56.8 y 73.7) y la mayor cobertura de inmunización difteria-pertussis-tétanos en menores de un año (99%); comparte con Chile el mayor porcentaje de atención prenatal y de partos por personal capacitado, con 100.0%; junto a otros países registra la mayor cobertura de inmunización antituberculosa en menores de 1 año (99%). Alcanza, además, altas posiciones relativas en la cobertura de inmunización antipolio en menores de un año y en el gasto público en salud como porcentaje del PIB. La menor ubicación relativa, clasificable como media, es la correspondiente a la cifra de dentistas por 10 000 habitantes.

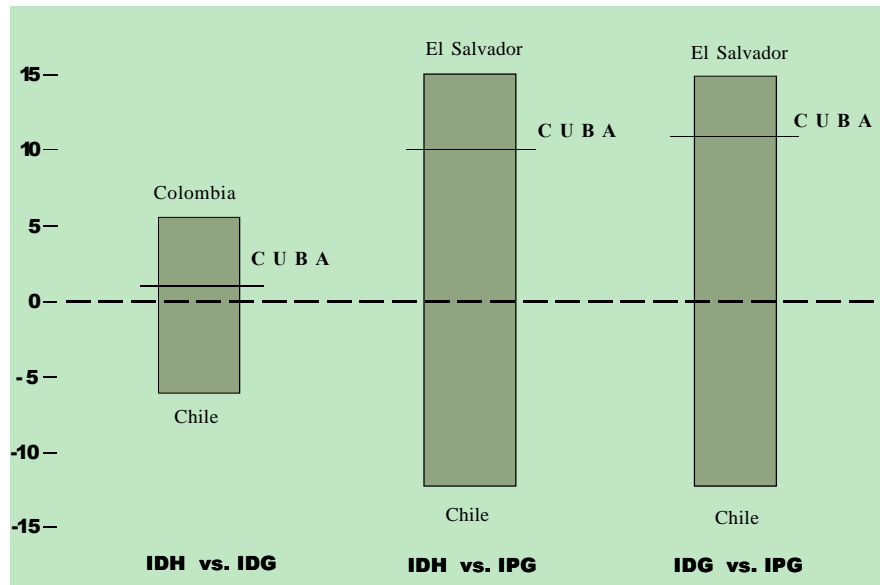
Con respecto a la conservación del medio ambiente, la ubicación relativa del país es alta para los dos indicadores considerados: entre 1990 y 1995, se registra un cambio porcentual promedio anual de superficie de bosques de 0.4% y 1.5 toneladas métricas de emisiones de CO₂ per capita en 1995.

En cuanto al estado de salud y nutricional de la población, Cuba registra las menores tasas de mortalidad infantil y mortalidad de menores de 5 años en el ámbito de América Latina y el Caribe, y comparte con otros tres países (Costa Rica, Chile y Trinidad y Tobago) el menor porcentaje de población que se espera no sobreviva hasta los 40 años. El país presenta, igualmente, posiciones relativas altas en lo que concierne a la tasa de mortalidad materna, dados los bajos valores que se observan para este indicador, y a la esperanza de vida al nacer global en hombres y mujeres. En lo relativo a la tasa de uso de anticonceptivos en mujeres y al índice de bajo peso al nacer, las posiciones relativas para Cuba pueden clasificarse como medias. Son bajas las relacionadas con la oferta de grasas, proteínas y calorías.

7. En lo adelante, los valores para Cuba se dan con la aproximación empleada en los restantes países y para las fechas de referencia señaladas en la Tabla 9.1.

GRAFICO 9.2

Diferencias en posiciones que ocupan los países de América Latina y el Caribe respecto a índices seleccionados



UNDP 1998. Tablas 1,2,3.

Muy singular resulta, como se ha señalado (ONE 1999), el hecho de que dado el alto valor de la esperanza de vida al nacer, el diferencial por sexo resulta significativamente bajo. La tendencia es que a mayor esperanza de vida al nacer global, mayor es la diferencia entre la esperanza de vida al nacer de la mujer y del hombre. En Cuba, la diferencia relativa entre la esperanza de vida al nacer de la mujer y del hombre (105.1%) es la menor entre los países considerados. Esta disparidad es baja si se tiene en cuenta el nivel alcanzado de esperanza de vida al nacer global. De acuerdo con la experiencia de 163 países, de cuyos datos se dispone (PNUD 1998), la esperanza de vida de la mujer debiera ser de unos 5.9 años mayor que la del hombre, dada la esperanza de vida global del país, en lugar de 3.7 años, como se registra.⁸

Las ubicaciones relativas en la esfera del acceso de la población a agua potable y saneamiento oscilan entre 0.9623 (acceso a agua potable en la zona urbana, con 98%) y 0.6905 (acceso a saneamiento en la regiones rurales, con 74%).

En lo relativo al nivel educacional de la población, Cuba exhibe la mayor cifra de la región de científicos y técnicos por 1000 habitantes (2.6). También alta es la ubicación por la tasa de alfabetización en adultos (96.2%). Registra ubicaciones relativas medias en la tasa de matrícula combinada de los tres niveles de enseñanza (62%) y en la tasa de matrícula bruta en todos los niveles (63%).

Las posiciones relativas de Cuba en el plano del desarrollo económico oscilan entre valores medios (deuda externa total *per capita* de 914.6 US\$) y bajos (PIB real *per capita* de 3100 dólares PPA). Las ubicaciones relativas en acceso a la cultura y a la comunicación son medias y bajas. La más alta corresponde a la cifra de televisores (1 por cada 5 personas) y la más baja, al número de líneas telefónicas principales (32 por cada 1000 habitantes).

Seguidamente se considera la equidad de grupos humanos dentro del país.

La equidad de género se enfoca desde tres ángulos: la equidad en la participación política, económica y social, la equidad en logros de aspectos del desarrollo humano, y el análisis global de la equidad de género.

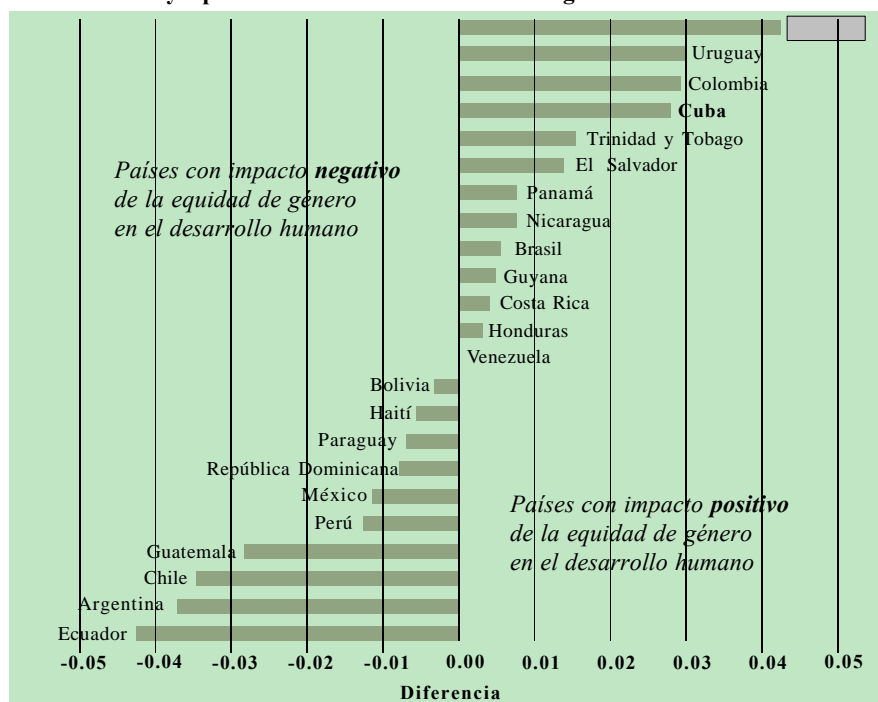
8. La ecuación resultante es

$$DIFERENCIA_{EST} = -3.1924 + 0.1218 EVN$$

donde $DIFERENCIA_{EST}$ es la diferencia estimada entre la esperanza de vida de la mujer respecto al hombre, y EVN es la esperanza de vida para ambos sexos. $R^2 = 0.27$; $F_{\theta} = 58.5$, $p \approx 0$. Con otras transformaciones de la variable independiente se obtiene valores sólo discretamente superiores al dado, por lo que se prefirió utilizar el modelo mencionado debido a su simplicidad.

GRAFICO 9.3

Diferencia entre el valor observado de IDG y esperado de acuerdo con los valores registrados de IDH



UNDP 1998 y estimaciones realizadas para este estudio

El Índice de Desarrollo Humano y Equidad está integrado por indicadores vinculados a la ubicación relativa del país respecto al logro de áreas relevantes del desarrollo humano, la equidad de grupos humanos al interior del país y la equidad en el impacto del ingreso en el desarrollo humano

En cuanto a la participación política, económica y social, en Cuba la equidad relativa respecto a la participación en el Parlamento es la máxima (27.6% de los parlamentarios son mujeres); la participación femenina comparada con la de los hombres (38.1%) es la mayor del área. Como porcentaje respecto a los hombres, son mujeres 177.8% de los profesionales y técnicos (máxima paridad registrada) y 41.2% de los que ocupan puestos ejecutivos y administrativos.

En cuanto a los derechos políticos, la mujer puede elegir y ser elegida sin precepto discriminatorio alguno que le impida asumir cualquier responsabilidad de dirección. Sin embargo, pudiera ser mayor su participación en puestos ejecutivos y administrativos. Puede decirse —como se argumentará más adelante—, que la participación femenina en las actividades políticas y económicas es de las más notables de la región.

El análisis de la equidad de género en el logro de aspectos del desarrollo humano muestra que Cuba posee una alta equidad relativa en la paridad ponderada mujer-hombre en la tasa de alfabetización en adultos (97.1%) y equidades relativas medias tanto en la paridad absoluta como ponderada mujer-hombre en la tasa de matrícula combinada y en la paridad absoluta mujer-hombre en la tasa de alfabetización en adultos.

El IDG es el IDH⁹ ajustado a la desigualdad en la condición de mujeres y hombres, y un valor igual a 1 refleja el adelanto máximo en desarrollo humano, con perfecta igualdad entre mujeres y hombres. Por sus características, los valores del IDG se encuentran correlacionados con los del IDH. El valor obtenido de IDG para Cuba en el Informe de 1998 es de 0.705. A su vez, el IPG aspira a medir la desigualdad entre mujeres y hombres en esferas importantes de la participación política y económica, y en la adopción de decisiones; a mayor IPG menor desigualdad. En el entorno latinoamericano y caribeño, ningún país supera la cifra de 0.700 (el valor máximo registrado es 0.608 para Trinidad y Tobago). El valor de este índice para Cuba es de 0.523, segundo valor más alto entre los países considerados, según el Informe de 1998.

A su vez, la diferencia entre las posiciones que ocupa un país respecto a los valores del IDH y del IDG es trazadora de cuán equitativamente se distribuye la capacidad humana básica entre

9. Las características de los índices aquí considerados, son detalladas en el capítulo 8. Un resumen puede verse en la Tabla 8.1. En ese capítulo se amplía sobre los resultados obtenidos por Cuba en estos índices; en éste, sólo se trata lo relacionado con la equidad de género.

La brecha en el logro de aspectos sobresalientes del desarrollo humano, la falta de equidad de los grupos humanos dentro de los países y el insuficiente impacto del ingreso en el desarrollo humano afecta el desarrollo humano global en América Latina y el Caribe

hombres y mujeres (PNUD 1995).¹⁰ Cuba se incluye entre los 9 países de la región en los que la diferencia es positiva.¹¹ Los valores extremos de esta diferencia corresponden a Chile (-6) y Colombia (5) (Gráfico 9.2).

Por otra parte, conocida la estrecha relación entre ambos índices, es posible para cada país estimar el valor de IDG en función de la cifra registrada de IDH. Una diferencia (residuo) positiva entre el valor observado y el estimado pudiera interpretarse como que el país en cuestión ha logrado un mejor desarrollo humano global cuando se tiene en consideración las equidades de género, que cuando no se tiene en cuenta estas equidades, lo que traduce el impacto positivo que la equidad entre mujeres y hombres tiene en el desarrollo humano. Una diferencia negativa tendría una interpretación inversa. Cuba es el país que tiene la cuarta mayor diferencia entre el valor alcanzado de IDG (0.705) y el que le debería corresponder (0.676) de acuerdo con la cifra registrada de IDH (0.729)¹² (Gráfico 9.3).

Si bien el IDG y el IPG no son totalmente comparables debido a las diferencias en sus variables constitutivas y en su cálculo, diferencias notables en los valores de ambos índices denotan importantes problemas que deben abordar los encargados de formular políticas (PNUD 1995). Una diferencia positiva en la posición que ocupa el país según el valor del IDG, en relación con la que tiene de acuerdo con el valor del IPG (la primera menos la segunda posición), traduce que se ha logrado mejores oportunidades económicas, políticas y en la adopción de decisiones para las mujeres, que lo logrado en el desarrollo humano global si se consideran las equidades entre hombres y mujeres. Cuba se halla entre los países de la región con mayor diferencia positiva (11 posiciones)¹³ (Gráfico 9.2).

De forma similar, una diferencia positiva en la posición de un país según el valor del IDH, en relación con la que tiene de acuerdo con el valor del IPG (la primera posición menos la segunda), denota que se ha obtenido para las mujeres mejores oportunidades económicas, políticas y en la adopción de decisiones que el logro alcanzado en el desarrollo humano global sin tener en cuenta las equidades entre hombres y mujeres. Cuba se encuentra, asimismo, entre los países con mayor diferencia positiva (10 posiciones)¹⁴ (Gráfico 9.2).

Los valores obtenidos en el IPG permiten afirmar, como previamente se acotó, que, en Cuba, la participación de la mujer en las actividades económicas y políticas es mayor que en América Latina y el Caribe en su conjunto.¹⁵

Los avances de la mujer en Cuba fueron resaltados por la Subsecretaria General de la ONU y asesora del Secretario General de la ONU para el Adelanto de la Mujer, en visita realizada al país (King 1998).

Los niveles de equidad relativa de Cuba vinculados a la paridad rural-urbana en el acceso a agua potable son clasificables como medios. El país registra 73.5% y 66.9% de paridad absoluta y ponderada, respectivamente. En lo relativo al acceso a saneamiento, Cuba registra una equidad relativa mucho mayor en la paridad ponderada (0.6784) que en la absoluta (0.2664), explicado por el éxito relativo del país (88%) en este aspecto.

Resumiendo lo encontrado hasta el momento

Entre 61 indicadores, todos considerados como relevantes para el desarrollo humano, Cuba alcanza una alta ubicación o equidad relativa en 32, media en 19 y una baja ubicación o equidad relativa en 10 (Tabla 9.3).

10. Se obtiene como la diferencia entre la posición según el IDH menos la posición según el IDG. Una diferencia positiva refleja la existencia de un mayor avance en el desarrollo humano teniendo en cuenta las equidades entre el hombre y la mujer, que el avance logrado globalmente en el desarrollo humano. Una diferencia negativa muestra lo contrario.

11. Entre los 23 países se registra 9 diferencias positivas, 8 sin cambios y 6 negativas.

12. La ecuación de regresión hallada es

$$IDG_{EST} = 0.04614 + 0.8648 IDH$$

donde IDG_{EST} es el valor estimado de IDG, e IDH es la cifra de IDH registrada para el país. $R^2 = 0.97$; $F_0 = 677.8$, $p \approx 0$. Con otras transformaciones de IDH (cuadrado, raíz, inversa, logarítmica) se obtiene menores valores de R^2 . El mayor residuo positivo se registró para Jamaica y el mayor negativo, para Ecuador.

13. Entre los 19 países para los que se calculó el IPG se halló 11 diferencias positivas, 2 sin cambios, y 6 negativas.

14. Existen 11 diferencias positivas, 1 sin cambios, y 7 negativas en los 19 países en los que se calculó el IPG.

15. La media de IPG de los 19 países para los que se dispone de información es de 0.444, en tanto para Cuba es de 0.523, segundo valor más alto registrado (UNDP 1998).

TABLA 9.3

Clasificación para Cuba de los indicadores considerados según aspectos del desarrollo humano y el nivel de desarrollo relativo

Aspecto del desarrollo humano	Nivel de desarrollo relativo		
	Alto	Medio	Bajo
<i>Ubicación relativa del país respecto a aspectos relevantes del desarrollo humano</i>			
En el desarrollo económico	0	1	1
En el nivel de educación	2	2	0
En el estado de salud y nutricional de la población	7	2	4
En el acceso a agua potable y saneamiento	4	2	0
En el acceso a la cultura y a la comunicación	0	1	4
En los recursos y servicios para la educación	3	0	0
En los recursos y servicios para la salud	8	1	0
En la participación política	1	0	0
En la conservación del medio ambiente	2	0	0
<i>Equidad de grupos humanos dentro del país</i>			
<i>Equidad de género</i>			
Equidad en la participación económica y social	2	1	0
Equidad en el logro de aspectos del desarrollo humano	1	3	0
Análisis global de la equidad de género	2	3	0
<i>Equidad rural-urbana</i>	0	3	1
Total	32	19	10

En resumen, las mejores ubicaciones relativas de Cuba en el contexto de América Latina y el Caribe se producen en las esferas de la participación política, los recursos y servicios para la educación y la salud, la conservación del medio ambiente, el estado de salud y nutricional de la población, el acceso a agua potable y saneamiento, y el nivel de educación de la población. Asimismo, es alta la equidad de género en cuanto a la participación política, económica y social. La equidad de género en logros de esferas del desarrollo humano y global es media, así como la equidad rural-urbana. Las menores ubicaciones relativas se dan en las esferas del desarrollo económico, y de la cultura y la comunicación.

Lo que dicen otros autores

Ranis y Stewart (1999), en un estudio en el que exploraron la conducta de países de África, Asia, y América Latina y el Caribe que han logrado avances en el desarrollo humano entre 1960 y 1995, llegan a las siguientes conclusiones respecto a Cuba en relación con todos los países considerados:

- fue el país de mejor ubicación por su esperanza de vida al nacer, si ésta se relaciona con la posición de su PIB
- fue uno de los países de mayor nivel de reducción de la tasa de mortalidad infantil.

Al comparar Cuba con América Latina y el Caribe concluyen, entre otros aspectos, que:

- fue el país con mayores logros en la esperanza de vida al nacer entre 1960 y 1970, y el tercero entre 1970 y 1980
- fue el país de mejor ubicación por su esperanza de vida al nacer, si esta se relaciona con la posición de su PIB *per capita* en 1995
- fue el país de mejor ubicación por su mortalidad infantil, si esta se relaciona con la posición de su PIB *per capita* en 1995
- fue el segundo país con mayor reducción de la mortalidad infantil entre 1960 y 1996
- fue el tercer país con mejor logro en la esperanza de vida al nacer entre 1960 y 1995

Ranis y Stewart han categorizado las diversas alternativas de grupos de factores conducentes al éxito de estos países en cuanto a desarrollo humano. En el caso de Cuba, consideran que, a pesar del reducido crecimiento económico, los logros han sido el resultado de una buena distribución del ingreso, elevadas tasas de participación femenina en la educación, y altos y bien distribuidos gastos sociales. Una vez más se reconoce para Cuba el impacto de la voluntad polí-

Uruguay, Cuba, Trinidad y Tobago, Colombia y Costa Rica son los cinco países con mayores valores del Índice de Desarrollo Humano y Equidad en América Latina y el Caribe; los cinco con los valores más bajos son Haití, Guatemala, Nicaragua, El Salvador y Honduras

Los cinco países con mayor impacto positivo de la equidad de género en el desarrollo humano en América Latina y el Caribe son Jamaica, Uruguay, Colombia, Cuba, y Trinidad y Tobago; los cinco con mayor impacto negativo son Ecuador, Argentina, Chile, Guatemala y Perú

TABLA 9.4

Resultados obtenidos para Cuba en los diversos índices para la medición del desarrollo humano

INFORME	IDH	IDG	IPG	IPC	IPH /IPH-1
1990	0.877 (39/130)	*	*	*	*
1991	0.754 (62/160)	*	*	*	*
1992	0.732 (61/160)	*	*	*	*
1993	0.711 (75/173)	*	*	*	*
1994	0.666 (89/173)	*	*	*	*
1995	0.769 (72/174)	0.726 (47/130)	0.524 (16/116)	*	*
1996	0.726 (79/174)	0.699 (59/137)	0.522 (21/104)	7.8 (10/101)	*
1997	0.723 (86/175)	0.699 (68/146)	0.523 (23/94)	*	5.1 (2/78)
1998	0.729 (85/174)	0.705 (69/163)	0.523 (25/102)	*	-
1999	0.765 (58/174)	0.762 (53/143)	0.556 (21/102)	*	4.7 (5/92)

* No se calculó el Índice en el Informe
- No se calculó el Índice para Cuba

Los números entre paréntesis indican la posición relativa, ocupada por Cuba en el conjunto de los países para los cuales se calculó el Índice.

GRAFICO 9.4

Posiciones relativas obtenidas para Cuba en índices empleados para la medición del desarrollo humano

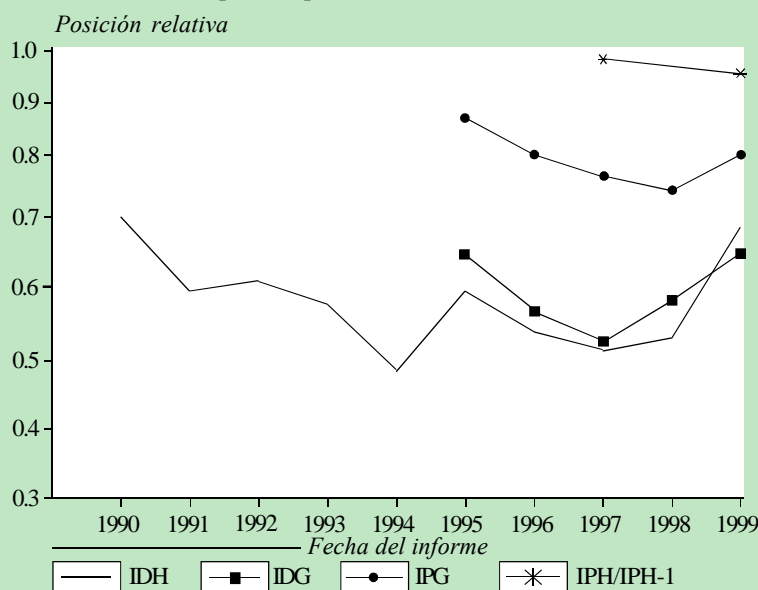


Tabla 10.1

tica —traducida en medidas económicas y sociales— en el logro de un adecuado desarrollo humano, incluso en presencia de un modesto crecimiento económico.

Desarrollo humano en Cuba desde la óptica de los Informes sobre Desarrollo Humano

En la Tabla 9.4, aparecen los resultados obtenidos por Cuba, según diversos índices para medir aspectos del desarrollo humano en las diez ediciones del Informe sobre Desarrollo Humano. Se aprecia que las cifras de IDH tienden a disminuir desde el Informe de 1990 hasta el de 1994, se

recuperan en el de 1995 (hasta un nivel superior al de 1991), declinan nuevamente en los Informes de 1996 a 1998, para recuperarse de nuevo en el Informe de 1999. Un resumen de las causas que explican este comportamiento aparece en el Recuadro 9.1.

Las modificaciones en la ubicación relativa de Cuba, respecto al IDH, en relación con el resto de los países siguen una dinámica similar a la de los valores del índice (Gráfico 9.4). Por otra parte, las posiciones relativas obtenidas según el IDG son superiores a las registradas según el IDH, lo que denota un mayor avance en el desarrollo humano si se tiene en cuenta las equidades entre el hombre y la mujer, que el logrado sin considerar estas equidades. Asimismo, las posiciones relativas del país en cuanto al IPG son mucho mayores que las registradas según el IDH y el IDG, de lo cual puede inferirse que en Cuba se ha obtenido, relativamente, mejores logros en la reducción de las inequidades de género en esferas esenciales de la participación económica y social que en el desarrollo humano considerado globalmente. Estos hechos refuerzan lo expuesto previamente acerca de la equidad de género en el país.

Los resultados obtenidos, según el IPH, en los dos Informes en que se calculó para Cuba (el de 1997 y el de 1999), revelan nítidamente que el país está entre los de menor pobreza humana en el mundo. En el Informe de 1997 ocupa el segundo mejor lugar entre los 78 países considerados; en el de 1999, el quinto lugar entre 92 países. El valor del índice reportado para Cuba es menos de la tercera parte del valor del índice global de la región (14.5%) (PNUD 1997) (PNUD 1999). El hecho de que Cuba ocupe una posición muy superior, según su IPH, que en cuanto a su IDH, puede interpretarse como expresión de que el progreso en el desarrollo humano ha sido en beneficio de los pobres (PNUD 1997).

RECUADRO 9.1

Causas que explican la dinámica del IDH para Cuba

Informes	Variación	Explicación ^a
de 1991 a 1994	disminución	Descenso sostenido del logro relativo de la dimensión ingreso, parcialmente explicado por la reducción del PIB real <i>per capita</i> , pero fundamentalmente debido al aumento de las diferencias máximas observadas entre los países en relación con este indicador (López 1994).
de 1994 a 1995	aumento	Esencialmente, incremento del PIB real <i>per capita</i> (López 1996).
de 1995 a 1996	descenso	Disminución del PIB real <i>per capita</i> y modificación de la cifra normativa correspondiente al valor máximo del PIB real <i>per capita</i> ajustado ^b (López 1999, cap. 5).
de 1996 a 1997	discreto descenso	Modificación del valor normativo de la cifra máxima del PIB real <i>per capita</i> ajustado ^c (López 1999, cap. 5).
de 1997 a 1998	moderado aumento	Incremento de los valores de los cuatro indicadores que integran el índice. El aumento pudiera haber sido mayor de no haberse modificado la cifra máxima del PIB real <i>per capita</i> ajustado ^d .
de 1998 a 1999	aumento	Cambio en el procedimiento de cálculo ^e .

a: En todos los casos se refiere a lo reportado en los Informes sobre Desarrollo Humano del PNUD.

b: De haberse empleado la cifra de 5 448 dólares PPA como valor máximo correspondiente al PIB real per capita ajustado, utilizada en el Informe de 1995 (PNUD 1995, Nota técnica 3) en lugar de 6 040 usada en el Informe de 1996 (PNUD 1996, Nota Técnica 1), se hubiera obtenido un IDH de 0.744; la diferencia viene dada por el cambio en el umbral de ingresos entre ambos informes (5 120 dólares PPA en el de 1995 y 5 711 en el de 1996).

c: Si se hubiera utilizado como cifra máxima del PIB real per capita ajustado el valor de 6 040 dólares PPA, empleado en el Informe de 1996, aun con el modesto descenso reportado en la tasa de matrícula combinada, el IDH hubiera sido de 0.727, moderadamente mayor al del año anterior.

d: La esperanza de vida al nacer se incrementó discretamente de 75.6 a 75.7 años; la tasa de alfabetización en adultos aumentó moderadamente de 95.4% a 95.7%; la tasa de matrícula combinada ascendió de 63% a 66%; y el PIB real per capita ajustado se incrementó de 3 000 a 3 100 dólares PPA. Por otra parte, de haberse empleado el valor de 6 154 dólares PPA como ingreso máximo ajustado - cifra utilizada en el Informe de 1997 - en lugar de 6 311 dólares PPA, el IDH en el Informe de 1998 resultaría de 0.737.

e: En el capítulo 8, se considera en detalle el cambio introducido en el Informe de 1999 en el tratamiento del ingreso como integrante del IDH y los efectos en los valores del índice y las posiciones relativas que ocupan los países de América Latina y el Caribe.

Recordando el Índice de Desarrollo Humano Modificado

En la *Investigación sobre Desarrollo Humano en Cuba 1996*, fue introducido el Índice de Desarrollo Humano Modificado (IDHM). Los países que mejoran más su posición, según el IDHM, en relación con la ubicación lograda según el IDH, aplicados tanto a los 174 países considerados en el Informe sobre Desarrollo Humano de 1996, como a los 175 tenidos en cuenta en el Informe de 1997, fueron, por regiones, los de Europa Oriental y los de la Comunidad de Estados Independientes (CEI), en contraste con el descenso de los países árabes. Esta situación, en lo que respecta a Europa Oriental y la CEI, se explica por su nivel de esperanza de vida al nacer y de educación en épocas anteriores. Sin embargo, como se señaló en el capítulo 8, en el presente, la situación de estos países de economía en transición es dolorosa, con una tendencia al empeoramiento de los niveles de esos indicadores.

En particular, los que más ascienden en su ubicación según el IDHM en relación con el IDH son países de bajos ingresos, pero alta transferencia de estos ingresos en el bienestar de las poblaciones: alta esperanza de vida al nacer y alto nivel de educación; por el contrario, los que más descienden son países, en general, de ingresos medianos o altos, pero con escasa transferencia de estos ingresos al bienestar: bajos niveles de esperanza de vida al nacer y de conocimientos (CIEM 1997) (López 1999).

La situación descrita para los países del mundo respecto a los cambios en las posiciones relativas que ocupan, bien sean ordenados según el IDH o el IDHM, se replica a escala de América Latina y el Caribe de acuerdo con la información ofrecida en el Informe de 1997. El país de mayor mejoría en su posición relativa es Cuba (12 posiciones) y los que más empeoran son Saint Kitts y Nevis, Belice y Brasil (todos con 7 posiciones). Saint Kitts y Nevis, con un PIB real *per capita* más de 3 veces mayor que el de Cuba, tiene, sin embargo, una esperanza de vida al nacer de 6.6 años menos; Belice, con un PIB real *per capita* cerca de 2 veces superior al de Cuba, exhibe una esperanza de vida al nacer de 1.6 años menos y un índice de escolaridad casi 20% inferior; Brasil, con un PIB real *per capita* más de 80% superior al de Cuba, tiene, sin embargo, una esperanza de vida al nacer inferior en 9.2 años y un índice de escolaridad 7% más bajo (López 1999).

Hacia un índice de desarrollo humano y equidad

Con el propósito de contribuir a perfeccionar la medición de conceptos tan abarcadores como el de desarrollo humano, en este informe se introduce los Índices de Desarrollo Humano y Equidad (IDHE) y Territorial de Desarrollo Humano y Equidad (TTDHE). El primero pretende cuantificar la equidad en el logro de aspectos del desarrollo humano a escala internacional — en este análisis, limitado al contexto de América Latina y el Caribe—, en tanto el segundo se propone hacerlo en el ámbito de las provincias del país.

El IDHE está integrado por indicadores vinculados a los siguientes aspectos: la ubicación relativa del país respecto al logro de áreas relevantes del desarrollo humano, la equidad de gru-

RECUADRO 9.2

Índice de Desarrollo Humano y Equidad

INDICADORES QUE LO INTEGRAN	COMPONENTES
1) PIB real <i>per capita</i>	C_1 : ubicación relativa media concerniente al logro de aspectos relevantes del desarrollo humano, considerando los ocho primeros indicadores relacionados C_2 : equidad relativa media de los grupos humanos dentro del país, considerando los indicadores (9) y (10) C_3 : equidad en el impacto del ingreso en el desarrollo humano, teniendo en cuenta el indicador (11)
2) Tasa de alfabetización en adultos (%)	
3) Esperanza de vida al nacer (ambos sexos)	
4) Población con acceso a agua potable (%) (ambas zonas)	
5) Radios (por 100 habitantes)	
6) Relación alumno-maestro en la enseñanza primaria	
7) Médicos (por 10 000 habitantes)	
8) Cambio porcentual promedio anual de superficie de bosques	
9) Paridad ponderada mujer-hombre en la tasa de alfabetización en adultos (%)	
10) Diferencia de posición del país respecto a los índices IDH e IDG	
11) Diferencia de posición del país respecto a su PIB real <i>per capita</i> y a su IDG	EXPRESION PARA EL CALCULO $IDHE = 2/3 C_1 + 2/9 C_2 + 1/9 C_3$

TABLA 9.5

Resultados para América Latina y el Caribe del Índice de Desarrollo Humano y Equidad (IDHE) y sus componentes, y diferencia de posición ocupada por la países de acuerdo con el IDHE y el IDH

PAIS	IDHE	COMPONENTES ^a			POSICION SEGUN IDH ^b	DIFERENCIA DE POSICION ^c
		C ₁	C ₂	C ₃		
1 Uruguay	0.8329	0.8075	0.9091	0.8333	4	3
2 Cuba	0.8246	0.8055	0.7943	1.0000	13	11
3 Trinidad y Tobago	0.7437	0.7348	0.8922	0.5000	5	2
4 Colombia	0.7398	0.6702	0.9437	0.7500	9	5
5 Costa Rica	0.7161	0.6668	0.7017	1.0000	2	-3
6 Venezuela	0.6784	0.7134	0.7458	0.3333	7	1
7 Panamá	0.6573	0.6124	0.7458	0.7500	6	-1
8 Argentina	0.6570	0.7952	0.5293	0.0833	3	-5
9 Jamaica	0.5901	0.4998	0.7809	0.7500	12	3
10 Brasil	0.5864	0.5810	0.6457	0.5000	10	0
11 Guyana	0.5839	0.5383	0.7626	0.5000	17	6
12 Chile	0.5834	0.7178	0.4719	0.0000	1	-11
13 México	0.5830	0.6267	0.6182	0.2500	8	-5
14 Ecuador	0.5413	0.5624	0.5819	0.3333	11	-3
15 Bolivia	0.5252	0.5122	0.5768	0.5000	20	5
16 Perú	0.5234	0.5294	0.6006	0.3333	14	-2
17 Paraguay	0.5149	0.4566	0.6972	0.5000	16	-1
18 República Dominicana	0.4807	0.4528	0.6381	0.3333	15	-3
19 Honduras	0.4734	0.4410	0.5571	0.5000	21	2
20 El Salvador	0.4313	0.3489	0.5608	0.6667	19	-1
21 Nicaragua	0.3747	0.3077	0.5130	0.5000	22	1
22 Guatemala	0.3168	0.3676	0.2810	0.0833	18	-4
23 Haití	0.2117	0.1432	0.2731	0.5000	23	0

a: C₁: ubicación relativa media de los países respecto al logro de aspectos relevantes del desarrollo humano

C₂: equidad relativa media de los grupos humanos dentro del país

C₃: impacto del ingreso en el desarrollo humano

b: Según el Informe sobre Desarrollo Humano 1998 (UNDP 1998, tabla 1) corregida para los 23 países considerados.

c: Posición según IDH - Posición según IDHE

pos humanos dentro del país y la equidad en el impacto del ingreso en el desarrollo humano. En el Recuadro 9.2, se relaciona los indicadores que conforman el índice, sus componentes y la forma de cálculo. En la Nota Técnica 1, se detalla los criterios por los cuales fueron seleccionados los indicadores y se describe el pensamiento subyacente que sustenta la relación dada para el cálculo del índice.

Por otra parte, el ingreso —cuantificado a través del PIB real *per capita*— tiene mucho menos peso en el IDHE que en el IDH. Luego, el IDHE pareciera aproximarse más a una medición integral del desarrollo humano que el IDH, aislando —pero no ignorando— el efecto del recurso económico en este desarrollo.¹⁶

En el Recuadro 9.3, aparecen los 23 países de América Latina y el Caribe considerados, ordenados de mayor a menor valor de IDHE. La Tabla 9.5, ofrece estos valores y los de sus componentes, así como la posición ocupada por cada país de acuerdo con los resultados del IDHE y del IDH, según el *Informe sobre Desarrollo Humano 1998* (UNDP 1998). El Gráfico 9.5 ilustra las posiciones ocupadas por los países según ambos índices.

16. Las correlaciones entre los valores del PIB y los del IDHE y del IDH para los 23 países considerados son, respectivamente, 0.628 y 0.886: la segunda, casi 1.5 veces la primera. De hecho, existe una relación casi perfecta entre los valores del PIB y los del IDH, según lo reportado en el Informe de 1998 (UNDP 1998). A través de la ecuación

$$IDH = -1.244 + 0.237 \log PIB$$

donde *IDH* es el valor de este índice y *PIB* es el PIB real per capita para el país, los cambios en las cifras del IDH se explican en 94% por las modificaciones en el producto.

A su vez, la correlación entre las posiciones ocupadas por los países de acuerdo con ambos índices es casi perfecta (0.94). Luego, se hace casi innecesario para un país calcular el valor del IDH, o la posición que obtiene según este índice; es fácilmente predecible, conociendo el valor del PIB per capita o la ubicación del país de acuerdo con este indicador.

RECUADRO 9.3

Resultados del IDHE para los países de América Latina y el Caribe

1	Uruguay	0.833
2	Cuba	0.825
3	Trinidad y Tobago	0.744
4	Colombia	0.740
5	Costa Rica	0.712
6	Venezuela	0.678
7	Panamá	0.657
8	Argentina	0.657
9	Jamaica	0.590
10	Brasil	0.586
11	Guyana	0.584
12	Chile	0.583
13	México	0.583
14	Ecuador	0.541
15	Bolivia	0.525
16	Perú	0.523
17	Paraguay	0.515
18	Rep. Dominicana	0.481
19	Honduras	0.473
20	El Salvador	0.431
21	Nicaragua	0.375
22	Guatemala	0.317
23	Haití	0.212

Para todos los países, excepto Cuba, el valor resultante del IDHE es inferior al del IDH, lo que pudiera traducir que la brecha en el logro de aspectos sobresalientes del desarrollo humano, la ausencia de equidad de los grupos humanos al interior de los países y el insuficiente impacto del ingreso en el desarrollo humano afecta el desarrollo humano global en América Latina y el Caribe.

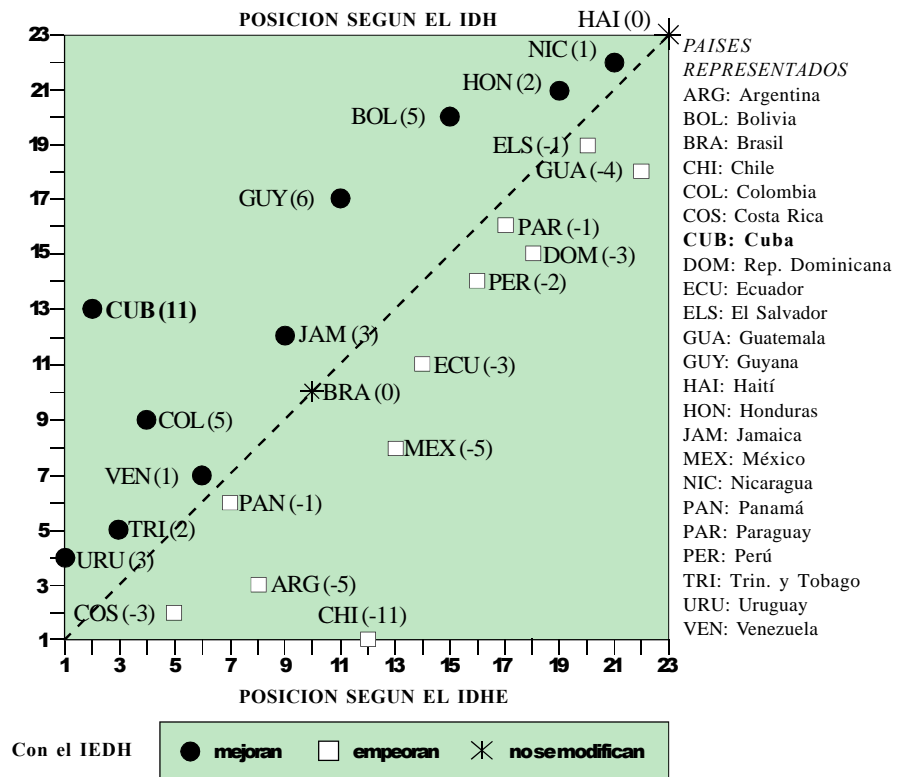
Los cinco países con mayores valores de IDHE son Uruguay (0.833), Cuba (0.825), Trinidad y Tobago (0.744), Colombia (0.740) y Costa Rica (0.712). Los cinco con los valores más bajos son Haití (0.212), Guatemala (0.317), Nicaragua (0.375), El Salvador (0.431) y Honduras (0.473). Los dos países que mejoran más su posición con el IDHE, respecto a la ubicación lograda con el IDH, son Cuba (11 posiciones) y Guyana (6 posiciones). Los dos que más modifican negativamente su posición son Chile (11 posiciones) y Argentina (5 posiciones). (Tabla 9.5).

Los altos valores de IDHE registrados en Uruguay y Cuba pueden ser explicados, esencialmente, por el alto impacto del ingreso en el desarrollo humano.

El cambio notable de posición de Cuba según el IDHE y el IDH tiene la siguiente explicación. Cuba registra un valor de IDH de 0.729 —clasificado como de nivel medio—, esencialmente por su reducido índice de ingreso, que lo ubica en la decimotercera posición de la región (UNDP 1998). No obstante, posee uno de los valores más altos del primer componente del IDHE, gracias a una alta equidad relativa del país en tópicos relevantes del desarrollo humano, como la elevada tasa de alfabetización en adultos, la alta esperanza de vida al nacer para ambos sexos, el reducido número de alumnos por maestro en la enseñanza primaria y la muy alta cifra de médicos por habitante. Registra, asimismo, una cifra comparativamente alta de equidad relativa media de los grupos humanos dentro del país y un valor máximo en lo que respecta al impacto del ingreso en el bienestar, pues presenta la mayor diferencia positiva (6 posiciones) entre las posiciones que ocupa según el PIB real *per capita* y el IDG.

GRAFICO 9.5

Posiciones que ocupan los países de América Latina y el Caribe según los resultados del IDH y del IDHE



Los números entre paréntesis indican las diferencias (Posición según IDH - Posición según IDHE)

Tabla 9.5

Referencias

- Alfonso, M. 1997. "Radiografía electoral". La Habana, *Granma*, 9 de diciembre.
- BCC 1998. *Informe económico*. La Habana, BCC.
- CEPAL 1997. *Anuario estadístico de América Latina y el Caribe*, edición de 1997. Santiago de Chile, Naciones Unidas.
- CEPAL 1999. *Estudio económico de América Latina y el Caribe 1998-1999*. Santiago de Chile, Naciones Unidas.
- CIDEA 1997. *Cuba: medio ambiente y desarrollo; datos e informaciones*. La Habana, Ediciones Geo.
- CIEM 1997. *Investigación sobre Desarrollo Humano en Cuba 1996*. La Habana, Caquayo S.A.
- Cuba 1996. *Programa Nacional de Acción para el Cumplimiento de los Acuerdos de la Cumbre Mundial de la Infancia. Cuarto Informe de Seguimiento y Evaluación*. La Habana, (s/e).
- Cuba 1997. *Programa Nacional de Acción para el Cumplimiento de los Acuerdos de la Cumbre Mundial de la Infancia. Sexto Informe de Seguimiento y Evaluación*. La Habana, (s/e).
- Ferriol, A. et al. 1998. *Efectos de políticas macroeconómicas y sociales sobre los niveles de pobreza: el caso de Cuba en los noventa*. En: Ganuza, E., L., Taylor y S. Morley 1998. *Política macroeconómica y pobreza en América Latina y el Caribe*. Madrid, Ediciones Mundi-Prensa.
- King, A. 1998. *Entrevista concedida a A. Schlachter*. La Habana, Granma, 10 de septiembre.
- López, C. 1994. *Índice de Desarrollo Humano: el caso Cuba*. Boletín del Ateneo Juan César García. 2: 2-37, (Representación en Cuba de la OPS/OMS).
- López, C. 1996. *Índice de Desarrollo Humano: una propuesta para su perfeccionamiento*. Economía y Desarrollo. 119: 141-175.
- López, C. 1999. *Iniquidades en el desarrollo humano y en especial en salud en América Latina y el Caribe*. La Habana, Universidad de La Habana. (Tesis doctoral, versión inicial).
- Mayoral, M. 1998. *La calidad del voto, impronta de un pueblo libre*. La Habana, Granma, 13 de enero.
- MINSAP 1998a. *Salud en el tiempo*. La Habana, MINSAP.
- MINSAP 1998b. *Anuario estadístico 1997*. La Habana, MINSAP.
- ONE 1996. *Anuario demográfico de Cuba 1995*. La Habana, ONE.
- ONE 1997. *Estadísticas seleccionadas de Cuba 1996*. La Habana, ONE.
- ONE 1998a. *Anuario demográfico de Cuba 1997*. La Habana, ONE.
- ONE 1998b. *Anuario estadístico de Cuba 1996*. La Habana, ONE.
- ONE 1999. *Perfil estadístico de la mujer cubana en el umbral del siglo XXI*. La Habana, ONE.
- OPS/OMS 1998. *Situación de salud en las Américas; indicadores básicos 1998*. Washington, D.C., OPS/OMS (Doc. OPS/HDP/HDA/98.01).
- PNUD 1995. *Informe sobre desarrollo humano 1995*. México, Harla.
- PNUD 1996. *Informe sobre desarrollo humano 1996*. Madrid, Ediciones Mundi-Prensa.
- PNUD 1997. *Informe sobre desarrollo humano 1997*. Madrid, Ediciones Mundi-Prensa.
- PNUD 1998. *Informe sobre desarrollo humano 1998*. Madrid, Ediciones Mundi-Prensa.
- PNUD 1999. *Informe sobre desarrollo humano 1999*. Madrid, Ediciones Mundi-Prensa.
- Ranis, G. y F. Stewart 1999. *Strategies for success in human development*. New York, presentado en First Global Forum on Human Development, , 29-31 July.
- UNDP 1998. *Human development report 1998; Latin America & the Caribbean*. New York, UNDP.
- World Resource Institute (WRI) et al. 1998. *World resources 1998-1999*. New York, Oxford University Press.