

En el año 2003, cuando, junto al Instituto HEGOA, empezamos a colaborar en Cuba en el sector del desarrollo económico local, compartimos con diferentes personas y entidades cubanas y vascas la necesidad de apoyar un proceso estratégico de capacitación, asistencia técnica y aplicación de proyectos de desarrollo orientados a este sector. Hay que reconocer que nos encontrábamos con un reto muy novedoso, y era necesaria la implicación de personas y entidades con capacidad y con iniciativa para reflexionar e impulsar nuevas experiencias que se pudieran adaptar a la realidad socioeconómica cubana. Nos encontrábamos, además, en un proceso nuevo y clave en Cuba, como es la reconversión de la industria azucarera y, sin duda, ese podía ser el campo de actuación de esta estrategia, tal como se planteaba desde el Ministerio de la Industria Azucarera, el Ministerio para la Inversión y la Colaboración Económica y la población misma, afectada por este proceso de reconversión.

Como afirma el II Informe sobre el desarrollo de los Objetivos del Milenio en Cuba (2005), en la década de los 90, el modelo económico y social cubano se vio sometido a los mayores retos desde su implantación, pues al desaparecer el campo socialista se produjo una reducción abrupta de los recursos disponibles, una crisis económica agravada por el recrudecimiento del bloqueo unilateral impuesto a Cuba por el gobierno de los Estados Unidos, que hizo necesario un proceso de transformaciones en el funcionamiento socioeconómico para adecuarlo a las nuevas condiciones internacionales y nacionales.

La limitación esencial al crecimiento económico ha sido el déficit de ingresos externos, vinculado a la diná-

mica de los precios internacionales, especialmente del azúcar, que no ha favorecido, durante el período especial, el intercambio comercial.

Uno de los sectores económicos en los cuales es más importante el proceso de redimensionamiento y reestructuración, es el de la producción de azúcar. A mediados de 2002, Cuba inició la reestructuración de su sector azucarero, que denominó *Tarea Álvaro Reynoso* y, a partir de entonces, dedicó a otras producciones el 60 % del área que hasta entonces se dedicaba al cultivo de la caña. En un período de 5 años, el número de complejos agroindustriales (CAI) en funcionamiento se redujo de 156 a 60. Una parte de los trabajadores de los ingenios que cesaron en la elaboración de azúcar o miel fue reubicada, y los demás pasaron a estudiar, actividad que se convirtió en su empleo, por lo que reciben como remuneración el promedio de lo devengado en el último año, una nueva modalidad de ocupación que después amplió el país a otros frentes de la sociedad. Más de 90 mil trabajadores del azúcar se reincorporaron a la educación en Cuba.

La reestructuración del sector azucarero de Cuba, aglutinado en el MINAZ, no sólo contempla el redimensionamiento de los niveles de producción de azúcar, sino la reducción de sus costos hasta hacerla competitiva, la diversificación de las producciones y servicios agrícolas e industriales, y el desarrollo de una agricultura sostenible a partir de la aplicación del conocimiento.

La región oriental del país ha sido priorizada por las autoridades nacionales de cara a la cooperación internacional, dado su menor Índice de Desarrollo Humano en comparación con el resto del país.

En este contexto, los proyectos presentados por HEGOA en el FOCAD (Fondo de Cooperación de Ayuda al Desarrollo del Gobierno Vasco) están insertos dentro de la estrategia de apoyo al desarrollo económico local en la región oriental de Cuba, que está desarrollando HEGOA en el marco del Programa de Desarrollo Humano Local/PDHL Cuba y en colaboración con otras entidades locales.

Los cuatro proyectos presentados por HEGOA, desde 2003 hasta 2006, actualmente en ejecución, están orientados a potenciar el desarrollo económico local y fortalecer el proceso de reconversión en la industria y la agricultura azucareras, en un marco de creación de sinergias de la cooperación vasca. En esta lógica, se insertan los proyectos que complementan cada año el diplomado *Formación de gestores de procesos de reconversión agroindustrial en el marco del desarrollo humano local*, coordinado por el Laboratorio *Universitas* Holguín, con los proyectos *Apoyo al proceso de reconversión del CAI Guatemala* y *Apoyo al proceso de reconversión del CAI Frank País*.

Cabe destacar la importancia que ha adquirido la cooperación en el apoyo estratégico a la reconversión del sector azucarero. Ha posibilitado la creación de un *grupo temático* sobre la reconversión, formado por el MINAZ, el MINVEC y el PNUD. La complejidad del presente proceso hace necesario priorizar, capacitar y formar al personal técnico cubano en temáticas, tales como el desarrollo económico o el enfoque de género, desde una perspectiva local, para adecuar y actualizar sus conocimientos y experiencias a una nueva realidad económica.

Los proyectos de HEGOA se enmarcan dentro de la estrategia de cooperación del gobierno vasco en Cuba,

en la cual una de las líneas prioritarias es el desarrollo económico local y, concretamente, el apoyo a la reconversión agroindustrial en Cuba.

El diplomado *Formación de gestores de procesos de reconversión agroindustrial en el marco del desarrollo humano local*, coordinado por el Laboratorio *Universitas* Holguín se convierte, por tanto, en una herramienta fundamental para apoyar la capacitación de cuadros y personal técnico de los CAI, así como responsables de granjas y empresas agropecuarias que deben ser el motor de nuevas iniciativas en los municipios afectados por la reconversión.

Con respecto al diplomado, los antecedentes datan del curso 2004 y se puede considerar que se ha logrado su consolidación después de estos años; se ha logrado impartir docencia y gestionar el diplomado con calidad, y se ha tenido un apoyo especial de la Universidad de Holguín.

Nos complace ver cómo ha evolucionado este diplomado y cómo sus perspectivas son buenas, con futuras ediciones para los cursos 2006/07 y 2007/08. Extendemos el agradecimiento y el reconocimiento, por el trabajo realizado y los apoyos prestados, tanto para el diplomado, como para este proceso de desarrollo económico local en el marco de la reconversión, a todas las personas y entidades que durante estos años han confiado en el desarrollo de nuevas iniciativas que, conjuntamente, estamos impulsando en Cuba. Éste ha sido nuestro compromiso y seguiremos compartiendo este trabajo en el futuro.

Carlos Puig Lizarraga  
Instituto HEGOA  
Universidad del País Vasco

# Anexo CONSIDERACIONES SOBRE METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

---

**Carlos A. Córdoba Martínez**

Centro de Estudios sobre Cultura e Identidad, Universidad Oscar Lucero Moya, Holguín.

Estos apuntes son sólo un trabajo en ciernes, que pretende facilitar la labor y el estudio de los profesores y alumnos, en particular, los que se encuentran en los municipios, debido a la escasez de bibliografía especializada. A pesar de su carácter general y, por lo tanto, somero, las ideas tratadas son resultado de muchos años de trabajo docente e investigativo, y pueden ser de mucha utilidad práctica para el investigador novel.

Las investigaciones aplicadas, que resuelven los problemas en la comunidad y en la escuela, pueden ser de dos tipos: *cuantitativa* y *cualitativa*.

La *investigación cuantitativa*, como lo indica su nombre, resalta los datos cuantificables y, generalmente, validados mediante un experimento.

La *investigación cualitativa* permite mayor grado de subjetividad; el investigador puede hacer valoraciones a partir de su experiencia personal y el estudio de casos, sin necesidad de trabajar con poblaciones y muestras extensas, ni está obligado a experimentos clásicos con grupos de experimento y control.

Cada tipo de investigación exige métodos que le son propios. Es decir, existen métodos, tanto para las investigaciones cuantitativas, como para las cualitativas. En realidad, la mayoría de los investigadores utilizan métodos de ambos tipos de investigación, aunque casi siempre se privilegia uno de ellos. Por ejemplo, podemos afirmar, en una introducción: “en esta tesis de carácter cualitativo se emplea, además, algunos métodos cuantitativos, triangulándose los resultados.”

La realización de cualquier investigación social exige la elaboración de un diseño, como pauta a seguir en el proceso investigativo. La elaboración del diseño im-

plica que es necesario un conocimiento precedente del objeto a tratar, una búsqueda inicial que permita la estructuración de los pasos a seguir en el momento de ejecutar la investigación.

El diseño debe tener los siguientes elementos: *problema*, *objeto*, *campo*, *objetivo*, *hipótesis* (o sustitutos de la hipótesis: idea a defender o preguntas científicas), *fuentes*, *metodología*, *población* y *muestra*, *aportes* y *novedad de la investigación*.

La formulación del *problema* es un elemento esencial, hasta el punto de que, en ocasiones, su determinación constituye un aporte científico.

Entendemos por *problema* una situación que favorece la aparición y la agudización de dificultades sociales (entre ellas, las de carácter pedagógico), o que limita o entorpece el desarrollo normal de la comunidad y la escuela. El problema se presenta como una contradicción formada por dos elementos internamente relacionados.

El problema no se inventa, se formula a partir de las contradicciones de la propia realidad; se parte de *situaciones problemáticas*: hechos, acciones reiteradas que conspiran contra el normal desarrollo de la comunidad o del proceso docente educativo. Hasta este momento, se está trabajando a partir del conocimiento empírico, de la constatación de fenómenos por parte de la comunidad y la escuela. A partir de aquí, se introduce el conocimiento científico, cuando nos proponemos determinar las causas y regularidades de estos fenómenos.

Para convertir una simple situación problemática en problema científico, proponemos los siguientes pasos:

- Determinar desde cuándo se manifiesta la situación y qué características presenta, y utilizar para ello fuentes orales y documentales. Tomaremos, como ejemplo, el alcoholismo. Es necesario entrevistar a enfermos, familiares y personal de salud, y trabajar con los documentos reunidos sobre el caso en los centros de asistencia médica.
- Valorar las fuentes bibliográficas que abordan el tema.
- Presentar una primera visión del fenómeno.

A partir de este momento, estamos en condiciones de determinar el problema. Un *problema científico* puede plantearse en forma de pregunta o describiendo el fenómeno. En ambos casos, el problema debe estar redactado de tal forma que esté presente la contradicción que lo origina. A continuación, planteamos dos ejemplos:

Primer ejemplo:

- El número de alcohólicos está aumentando en la comunidad X, lo que conspira contra la calidad de la vida y se ha convertido en una amenaza para el normal desarrollo de sus habitantes.
- ¿Cómo contribuir a que descienda el índice de alcoholismo entre los habitantes de la comunidad X para favorecer la elevación de la calidad de la vida y la tranquilidad de sus ciudadanos?

Segundo ejemplo:

- La enseñanza de la Historia, en especial la de Cuba, es decisiva en la formación identitaria y patriótica de las nuevas generaciones; sin embargo, los estudiantes de secundaria básica están poco motivados por las clases de Historia.
- ¿Cómo incrementar el interés de los alumnos de secundaria básica por las clases de Historia?

Una vez planteado el problema, otro momento determinante en el diseño es la elaboración de los *objetivos*. Una investigación debe tener sólo un objetivo fundamental; los objetivos específicos, dirigidos a alcanzar el objetivo central, deben adoptar la forma de tareas científicas y ser consignados como tales.

El objetivo fundamental debe guiar la solución del problema de la investigación. Debe plantear el medio a través del cual nos proponemos solucionar el problema. Por ejemplo:

- Elaboración de una metodología cuya aplicación contribuya a disminuir el índice de alcoholismo en la comunidad X.

- Presentación de recomendaciones pedagógicas dirigidas a desarrollar la motivación por el estudio de la Historia de Cuba entre los escolares de secundaria básica.

Como ya hemos afirmado, los objetivos específicos deben tener la forma de tareas, pues están dirigidos a cumplir el objetivo fundamental.

Tareas:

Ejemplo 1:

1. Determinar las causas que generan el aumento del alcoholismo.
2. Realizar un estudio de casos de los alcohólicos de la comunidad.
3. Elaborar la metodología.
4. Aplicar la metodología.
5. Validar la metodología.

Ejemplo 2:

1. Valorar el papel de los métodos activos en la enseñanza de la Historia.
2. Realizar un diagnóstico de la situación en la secundaria básica X.
3. Elaborar el conjunto de recomendaciones.
4. Aplicar las recomendaciones.
5. Valorar la metodología.

Se recomienda que, en el objetivo fundamental, el verbo aparezca de forma sustantivada y, en las tareas, en infinitivo, pues, en el primer caso, significa el logro final y, en el segundo, el proceso. Debe existir una estrecha relación entre las tareas y los epígrafes; así, de una tarea pueden derivar uno o más epígrafes o, por el contrario, dos tareas pueden constituir un epígrafe.

El *objeto* nos permite determinar la ciencia o la parte de la ciencia en la que vamos a fundamentar la investigación. Esto es muy importante, desde la preparación de la investigación, pues impide que nos perdamos en la búsqueda de las fuentes. Entre ellas, la numerosa bibliografía, cuyo análisis crítico es imprescindible para argumentar el problema.

El *campo* es la concreción del objeto. Es la parte del objeto que vamos a transformar o en el cual vamos a aportar. Algunos autores no creen necesario determinar el campo, pues consideran que el problema se corresponde con él. Esto puede ocurrir en ocasiones, pero, como regla, el campo es más amplio que el problema.

A continuación, planteamos algunos ejemplos.

### Objeto:

- Los efectos de las sustancias psicótropas.
- El proceso docente educativo de la enseñanza de la Historia.

### Campo:

- El alcoholismo.
- Los métodos participativos en la enseñanza de la Historia.

La determinación de la *hipótesis* es un elemento esencial del diseño. La hipótesis es una predicción científica, una conjetura, la supuesta solución al problema, a cuya comprobación se dedica la investigación y, como es lógico, puede ser corroborada o rechazada. En la práctica, la hipótesis se va reajustando durante el desarrollo de la investigación. Su importancia es tan grande para el desarrollo de la ciencia que, en muchos casos, esta última trabaja con hipótesis, como por ejemplo, la explicación del origen del universo. Como en el caso del problema, la determinación de la hipótesis exige conocimientos previos.

La hipótesis está integrada por variables, que son de dos tipos: independientes y dependientes.

La *variable independiente* recoge la propuesta del investigador, los elementos que considera necesarios para incidir en el problema. La *variable dependiente* es la parte de la realidad sobre la que recae la acción y/o va a ser transformada. Plantearemos a continuación ejemplos de hipótesis:

- Una intervención dirigida a incidir sobre los factores sociales negativos existentes en la comunidad y la familia, junto al tratamiento médico-social de los alcohólicos, favorecerá la disminución de los efectos perniciosos del alcoholismo y contribuirá a aumentar la calidad de la vida de la familia y la comunidad.
- Una metodología de la enseñanza de la Historia que privilegia los métodos participativos en la clase, fundamentada en la teoría de la Historia social, contribuirá a desarrollar la motivación de los estudiantes por esta materia.
- *Variable independiente*: intervención social que incluye trabajar sobre los factores negativos que propician el alcoholismo y el tratamiento de los enfermos.
- *Variable dependiente*: disminución de las personas adictas al alcoholismo y de sus efectos perniciosos, hecho que incidirá en la calidad de vida.

En toda investigación, se debe tener en cuenta las variables extrañas o ajenas, que si bien no aparecen en la hipótesis, deben ser controladas para anularlas o disminuir sus efectos.

En una investigación cualitativa o en la que predomine el enfoque cualitativo, no se recomienda una hipótesis, por lo menos en su forma clásica; en este caso, se utiliza la *idea científica* o *idea a defender*. Dicha idea no necesita ajustarse a variables pues recoge los elementos básicos esenciales a fundamentar. Por ejemplo:

- Las manifestaciones de alcoholismo en la comunidad X están relacionadas con los problemas sociales existentes y se manifiestan con más agudeza en las familias multiproblémicas.

Cuando se realiza una investigación de tipo exploratorio para iniciar un nuevo tema, o el investigador no tiene experiencia, se recurre a las *preguntas científicas*. Éstas son interrogantes que sirven de guía al investigador. Por ejemplo:

- ¿Cuáles son los efectos del consumo del alcohol?
- ¿Qué problemas sociales favorecen la formación de conductas alcohólicas?
- ¿Cómo inciden los desajustes familiares en el desarrollo de conductas alcohólicas?
- ¿Qué medidas debe comprender una intervención social dirigida a disminuir el índice de alcoholismo en la comunidad X?

Algunos especialistas recomiendan las preguntas científicas en las investigaciones cualitativas e, incluso, existe una tendencia que niega la necesidad de hipótesis.

Otro momento resaltante en el diseño, es la metodología a seguir en el desarrollo de la investigación. La *metodología* está integrada por los *métodos y técnicas*. Existe divergencia, entre los distintos autores, sobre los conceptos de método y técnica, por lo que simplificaremos el asunto y asumimos el término *método* de manera que incluya ambos significados.

Los *métodos* son las vías, los medios, los instrumentos mediante los cuales logramos obtener el nuevo conocimiento científico de las fuentes. Las fuentes pueden ser orales y escritas. En este último caso, documentales o bibliográficas.

Los métodos nos permiten el acceso a las fuentes, de ahí la importancia de su selección y utilización. Los métodos se clasifican en empíricos y teóricos. Los métodos empíricos nos dan acceso directo a la realidad;

los métodos teóricos permiten el análisis y la valoración de los datos obtenidos gracias a los métodos empíricos, lo que nos permitiría penetrar en la esencia de los fenómenos. La selección de los métodos se relaciona con los presupuestos de la investigación.

Los *métodos empíricos* más utilizados son: observación, experimento, encuesta, entrevista, estudio de casos, técnica de consenso, entre otros.

La *observación* es una de las principales vías para la obtención de nuevos conocimientos; no obstante, es necesario distinguir entre la cotidiana y la científica. La observación científica exige procedimientos específicos.

La *observación científica* es intencional, premeditada. Es necesario determinar con anterioridad qué es preciso observar a partir de las exigencias del diseño. Esto debe estructurarse en *items* e indicadores. A partir de lo anterior, debe crearse la guía de observación. Las observaciones pueden ser muy sistematizadas, sistematizadas y poco sistematizadas. En las muy sistematizadas aparecen todos los elementos a observar, distribuidos en indicadores, y se asemeja a una guía estadística de un censo. Está acompañada de un sistema de evaluación. La sistematizada exige el planteamiento de los principales elementos a observar, pero no siempre requiere un sistema de evaluación preciso. La poco sistematizada sólo tiene en cuenta las tendencias esenciales que exige el diseño.

Ejemplo de observación sistematizada para medir la calidad de la vida en las viviendas:

*Calidad de la construcción:*

E \_\_\_\_\_  
 B \_\_\_\_\_  
 R \_\_\_\_\_  
 M \_\_\_\_\_

*Calidad del mobiliario:*

E \_\_\_\_\_  
 B \_\_\_\_\_  
 R \_\_\_\_\_  
 M \_\_\_\_\_

*Equipos electrodomésticos:*

Radio \_\_\_\_\_  
 Ventilador \_\_\_\_\_  
 Plancha eléctrica \_\_\_\_\_  
 Licuadora \_\_\_\_\_  
 Televisor \_\_\_\_\_  
 Refrigerador \_\_\_\_\_  
 Radiograbadora \_\_\_\_\_

Vídeo \_\_\_\_\_

Aire acondicionado \_\_\_\_\_

Otros \_\_\_\_\_ ¿Cuáles? \_\_\_\_\_

La *sistematizada* contiene, como regla, los principales *items*: a partir del ejemplo anterior, calidad de la construcción, mobiliario, equipos electrodomésticos, sin que sea necesario detallarlos.

La *poco sistematizada* se usa, generalmente, para familiarizarse con el entorno y no registra *items* específicos. Así, un investigador social recién llegado a la comunidad pasea por las calles y realiza una observación primaria de todo lo posible: construcciones, viales, servicios, comportamiento social, etc.

La observación puede clasificarse en *participante* y *no participante*. En la primera variante, denominada también *etnológica*, pues se utiliza en el estudio de etnias que viven en las condiciones de la comunidad primitiva, el investigador convive con la comunidad y participa en sus actividades; en la segunda, se mantiene al margen y se limita a anotar lo observado con una estricta imparcialidad. De ser posible, es recomendable no dar a conocer la actividad a los individuos objeto de estudio.

El *experimento* es un método clásico de las investigaciones empíricas. El experimento parte de replicar la realidad en condiciones especiales creadas por el investigador, con el objetivo de probar la viabilidad de una metodología, un proyecto de intervención social, etc. Como en los otros métodos, es necesario valorar cuidadosamente los indicadores a medir; cualquier descuido en este sentido sería funesto. En la preparación del experimento, seleccionar dos grupos que sean lo más semejantes posible: uno de experimentación y otro de control. El entorno debe reunir, también, condiciones similares. El experimento lleva controles o pruebas de entrada y de salida; también puede incluir pruebas intermedias, de acuerdo con la extensión del experimento. La prueba de entrada nos permite conocer el comportamiento de ambos grupos al iniciarse el experimento, mientras que la prueba de salida evidencia las diferencias entre ellos, validando o reprobando la metodología propuesta.

Las variables extrañas o ajenas siempre estarán presentes en un experimento social. Por ejemplo, un experimento pedagógico podría estar viciado por:

- Inconscientemente, se le presta más atención al grupo experimental que al de control.
- Los alumnos que conocen que están participando en un experimento se esfuerzan más, condicionando su conducta.

- Respecto al grupo de control, la metodología tradicional puede ser contaminada inconscientemente por el profesor, al introducir nuevos elementos.

Para eliminar o disminuir estas variables extrañas, muchos investigadores utilizan el *cuasi* experimento o la instrumentación pedagógica de un contenido. En este caso, no hace falta grupo de control; sólo es necesario aplicar la metodología a los alumnos del grupo que se atiende y valorar los resultados. Este método no valida el experimento, pero mide su factibilidad. En este caso, se recomienda utilizar elementos cuantitativos y cualitativos. Es decir, no basta con medir avances porcentuales; es necesario que el investigador describa el proceso ocurrido y tome las opiniones de los alumnos.

Los métodos y técnicas empíricas más utilizados son los de observación, experimento, entrevista, encuesta, informantes clave, historias de vidas y técnicas de consenso.

Al realizar un diseño, un investigador que necesite obtener datos de carácter empírico, como regla, no se plantea un método, sino varios, organizados como sistema, que se relacionen y complementen.

La *observación*, como método empírico, es una forma de recoger información que tiene la ventaja de que, generalmente, se realiza en el contexto en el cual ocurren los hechos y ofrece, de esa manera, bastante fiabilidad.

Desde que nace, el hombre está aprendiendo gracias a la observación, por lo que es necesario distinguir entre la observación cotidiana y la científica. La observación científica, como método, es un acto sujeto a un plan, que requiere sistematicidad y control a partir de indicadores propuestos.

La observación, según el lugar que ocupa el investigador en el proceso, es de dos tipos: *participante* y *no participante*.

En la *observación participante*, el investigador se involucra en las actividades del grupo objeto de investigación, actúa como un miembro más. En la *no participante*, es un observador imparcial que no participa directamente en el proceso, sino que toma nota a partir de la guía de observación. La observación simple, con una guía bien estructurada, es propia de las investigaciones cuantitativas, mientras que la investigación participante se utiliza en las cualitativas.

La *observación participante* es un método indispensable en las investigaciones sociales, incluyendo las pedagógicas, debido a que las impresiones y experien-

cias del investigador son datos muy valiosos para el desarrollo de la investigación. La observación participante combina la observación simple y el intercambio con el medio social; el investigador comparte, tanto como sea posible, la vida de los investigados y puede llegar a la visión de los hechos que tiene el grupo estudiado, a la vez que nota los cambios que se van desarrollando. Este método se debe combinar con el experimento pedagógico, a pesar del carácter cuantitativo del último.

El experimento es un método clásico, muy propio de las ciencias naturales, transferido a las ciencias sociales; en éstas, como es lógico, no se puede obtener una réplica de la realidad como en las ciencias naturales; cuando más, un acercamiento a los fenómenos y procesos, que nos permita determinar tendencias.

El experimento cuantitativo exige, como regla, un grupo o más de experimentación y sus equivalentes de control, ambos seleccionados aleatoriamente. Los dos tipos de grupos deben ser lo más similares posible, tanto por el rendimiento de sus miembros, como por las condiciones ofrecidas: aulas, calidad de los profesores, materiales docentes, etc.

Si se trata de un experimento docente, por ejemplo, en el grupo experimental se desarrolla la metodología propuesta por el investigador para solucionar el problema. En el grupo de control se sigue impartiendo la docencia tradicional, de modo que la actividad no sufra cambios.

Se debe realizar pruebas, tanto en el grupo de experimentación, como en el de control, al inicio y al final del experimento, para medir el conocimiento de partida y al final, y determinar si la metodología propuesta ofrece más posibilidades que las formas tradicionales, tras comparar los avances de ambos colectivos.

Aunque el experimento es la forma clásica para validar las propuestas pedagógicas en las investigaciones cuantitativas, en la actualidad, muchos investigadores dudan de su efectividad, pues consideran que de forma inconsciente se privilegia el grupo de experimentación o se contamina el de control con elementos de la metodología propuesta.

La tendencia actual es realizar intervenciones pedagógicas o *cuasi* experimentos, que no exigen, necesariamente, la aleatoriedad, ni tampoco el grupo de control. La metodología se aplica en el colectivo, no para validar, sino para determinar las posibilidades reales que brinda su implementación. Este método adquiere características cualitativas y aunque no rechaza las pruebas de entrada y salida, los porcentajes tienen

menos importancia que la descripción de las transformaciones.

En la búsqueda de información a partir de las fuentes orales, es necesario utilizar diversas técnicas, que algunos autores consideran también como métodos. Entre los más utilizados están la *entrevista* y la *encuesta*. Ambas están muy relacionadas y se complementan. La *entrevista* se propone para la búsqueda de información a colectivos menores de 50 personas, o para validar una encuesta, aplicándola a un número reducido de los encuestados. La *encuesta* se realiza a grupos muy numerosos, de 50 individuos o más.

La aplicación de una entrevista requiere preparación. El entrevistador o los entrevistadores deben prepararse para ella:

- Estudiar profundamente el tema o los temas sobre los que versará la entrevista.
- Estructurar la entrevista; es decir, preparar el cuestionario de preguntas.
- Conocer las características del futuro entrevistado, indagar con anterioridad sobre su vida.
- Preparar condiciones, siempre que sea posible, y empezar por un local apropiado, con temperatura agradable, correctamente iluminado, en el cual sea posible mantener la privacidad.

En el acto de la entrevista debe guardarse algunas formalidades:

- Presentarse con puntualidad en el tiempo acordado, vestido correctamente, según las exigencias del medio social y de acuerdo con las características de la personalidad a entrevistar.
- Hacer gala de amabilidad y cortesía con el entrevistado, ganarse su confianza, establecer una comunicación adecuada.
- No iniciar la entrevista con preguntas conflictivas, más bien de tipo general, que hagan sentir bien a la persona entrevistada y facilite el diálogo. Por ejemplo, a una directora de escuela con muchos años de experiencia, se le puede preguntar cuáles han sido sus mejores vivencias en el cargo, que hable de sus éxitos y sólo, más tarde, entrar en los temas conflictivos, como el bajo rendimiento escolar obtenido en el último curso.
- No extender la entrevista más de dos horas y, si fuera necesario prolongarla, solicitar una nueva entrevista.
- Escuchar al entrevistado e intervenir lo menos posible; hacerlo sólo cuando sea necesario, para restablecer la dirección de la entrevista; es decir, cuando el entre-

vistado, por mucho tiempo, aborda temas colaterales que no aportan, o para introducir nuevas preguntas o temas.

- Solicitar el permiso del entrevistado para grabar la conversación. En el caso de que se tome apuntes, es recomendable que la entrevista la realicen dos personas, una para guiar la conversación y otra para tomar los apuntes. Aunque esta última también puede intervenir si lo considera necesario.
- Antes de concluir la entrevista, debe hacerse un resumen de los principales tópicos tratados y de los elementos esenciales de las respuestas, comunicarlo al entrevistado, y solicitar su aprobación, o si quiere cambiar o agregar algo.
- Despedirse agradeciendo la cooperación.

Una vez concluida, se debe, lo más pronto posible, valorar los materiales obtenidos y realizar el informe definitivo de la entrevista.

Las entrevistas pueden ser individuales o grupales. En el segundo caso, el grupo no debe superar las siete personas. Ante una pregunta, después de que la primera persona expone sus criterios, se solicita los de los demás, que pueden ser concordantes o discordantes. Se toma el número en pro y el número en contra. Cada nueva pregunta debe ser iniciada por otro miembro del grupo y los demás opinan a continuación; deben impedirse que una persona lleve la voz cantante y los demás no opinen.

La *encuesta*, como hemos afirmado, está dirigida a muestras numerosas. Existen diversas formas de aplicar las encuestas. Las tradicionales se realizan de forma directa o mediante el teléfono y el correo: Actualmente, se puede aplicar encuestas por Intranet, Internet y correo electrónico. Como se pone de manifiesto a través de las encuestas, se puede acceder a poblaciones muy dispersas y numerosas en breve tiempo.

La realización de una encuesta exige una larga preparación. El autor o los autores deben, además de estudiar profundamente la temática, determinar las cuestiones a abordar con sus correspondientes indicadores, antes de determinar las preguntas. Es decir, es necesario primero hacer una relación de temas e indicadores a partir de los cuales se formulan las preguntas.

Las preguntas pueden ser abiertas o cerradas. En el caso de las cerradas, es necesario señalar las posibles respuestas: el encuestado sólo tiene que seleccionar su opción u opciones. Recomendamos las preguntas cerradas, pues las abiertas son muy difíciles de tabular. En

este caso, el encuestador tiene que cerrarlas personalmente al determinar las tendencias fundamentales.

Una encuesta en gran escala requiere ser validada; esto es, comprobar su efectividad en un número relativamente reducido de personas, para poder corregir posibles defectos. Si hasta ese momento, tenemos una pregunta abierta, por no haber podido determinar las posibles tendencias de respuestas, es el momento de cerrarlas. Todo lo anterior no quiere decir que desechemos totalmente las preguntas abiertas; se puede plantear un grupo de indicadores y dejar un último inciso en el que se señale la palabra *otros* y frente a ella, *¿cuál?*; es decir, una pregunta mixta. Además, se puede formular siempre alguna pregunta abierta al final de los temas o de la propia encuesta.

Toda encuesta se inicia con una introducción en la cual se señala los motivos de la encuesta, se da las orientaciones necesarias para su llenado y se agradece la colaboración.

Las primeras preguntas de la encuesta son de carácter general y difieren en sexo, edad, origen social, nivel cultural, profesión u oficio, entre otros posibles aspectos. Por ejemplo:

Sexo: M \_\_\_\_ F \_\_\_\_

Edad:

0-5 \_\_\_\_

6-11 \_\_\_\_

12-14 \_\_\_\_

15- 17 \_\_\_\_

18-23 \_\_\_\_

Origen social:

Campesino \_\_\_\_

Obrero \_\_\_\_

Técnico \_\_\_\_

Intelectual \_\_\_\_

Cuentapropista \_\_\_\_

Otro \_\_\_\_ ¿Cuál? \_\_\_\_\_

Nivel de enseñanza terminada:

Primaria \_\_\_\_

Secundaria \_\_\_\_

Preuniversitario \_\_\_\_

Técnico medio \_\_\_\_

Universitario \_\_\_\_

Otro \_\_\_\_ ¿Cuál? \_\_\_\_\_

Le siguen preguntas de introducción al tema y de discriminación. Estas últimas se utilizan en encuestas a dis-

tancia con el objetivo de discriminar información que no interesa o distorsiona nuestra búsqueda. Por ejemplo, en una encuesta a profesores de secundaria básica, se señala:

Nivel donde trabaja:

Pre-escolar \_\_\_\_

Primaria \_\_\_\_

Secundaria \_\_\_\_

Preuniversitario \_\_\_\_

Universitario \_\_\_\_

Si algún docente interesado, de otro nivel que no sea el de secundaria, ha contestado, separamos su encuesta, pues nuestro interés está dirigido a la secundaria básica.

Durante la encuesta, se puede introducir, sin exceso, preguntas de control dirigidas a conocer si la persona, en realidad, conoce sobre lo que está opinando. De esta forma, en una encuesta que tenga elementos sociológicos, por ejemplo, se pregunta:

¿Conoce usted los países que forman la Unión Europea?

Si \_\_\_\_

No \_\_\_\_

La pregunta de control sería la siguiente:

¿De los siguientes países, marque con una X los que pertenecen a la Unión?

España \_\_\_\_

Noruega \_\_\_\_

Suiza \_\_\_\_

Holanda \_\_\_\_

Otro tipo de preguntas incluidas en las encuestas son las de reforzamiento. Se realizan con asuntos muy importantes, de los cuales necesitamos información y fidelidad. En este caso, un mismo contenido se reitera mediante dos preguntas similares.

- ¿Cuáles son las mayores dificultades que usted encuentra en la enseñanza-aprendizaje de la Historia?
- ¿Qué problemas limitan la enseñanza-aprendizaje de la Historia?

Nos hemos referido a los principales tipos de preguntas especiales que contiene una encuesta. Es necesario aclarar que constituyen minoría dentro del texto de la encuesta, y su objetivo es asegurar su científicidad. La mayoría de las preguntas son normales y están dirigidas a buscar información.

Como ya hemos dicho, las preguntas, por su forma, se clasifican en abiertas y cerradas. Las preguntas cerradas, a su vez, pueden ser: cerradas simples, cerradas en abanico y cerradas en abanico con estimación.

Las cerradas simples son muy sencillas, como su nombre lo indica:

¿Se encuentra usted motivado por las clases de Historia?

Si \_\_\_\_\_

No \_\_\_\_\_

No sabe \_\_\_\_\_

Las cerradas en abanico son mucho más complejas; en ellas aparecen todas o las principales tendencias de respuestas.

¿Por qué no se encuentra usted motivado por las clases de Historia? Marque con una X las causales.

Son aburridas \_\_\_\_\_

No entiendo al profesor \_\_\_\_\_

Se utilizan pocos medios auxiliares \_\_\_\_\_

El profesor habla todo el tiempo y el alumno no participa \_\_\_\_\_

Las tareas son poco creativas \_\_\_\_\_

No me siento relacionado con la Historia que explica el profesor \_\_\_\_\_

Los textos no llenan mis expectativas \_\_\_\_\_

Existe indisciplina en el aula \_\_\_\_\_

Los hechos y las personalidades históricas son pobremente tratados \_\_\_\_\_

Otros \_\_\_\_ ¿Cuáles? \_\_\_\_\_

Las cerradas en abanico con estimación miden la gradación de la aceptación o el rechazo.

¿Se encuentra usted motivado por la clase de Historia?

Muy motivado \_\_\_\_\_

Motivado \_\_\_\_\_

Algo motivado \_\_\_\_\_

Poco motivado \_\_\_\_\_

Nada motivado \_\_\_\_\_

¿Está de acuerdo con el reglamento de becas?

Totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_

Parcialmente de acuerdo \_\_\_\_\_

En desacuerdo \_\_\_\_\_

Totalmente en desacuerdo \_\_\_\_\_

La tabulación de la encuesta debe hacerse por preguntas, y determinar las tendencias de respuestas me-

dante porcentajes; se puede utilizar, además, métodos estadísticos más complejos, tanto para las respuestas, como para las encuestas, en general.

### Los documentos biográficos

El método biográfico se sirve de documentos que ayudan a conocer las experiencias vitales y la interpretación subjetiva del individuo investigado. Usualmente, se distingue cuatro tipos: documentos personales, relatos de vida, historias de vida y biogramas.

Los *documentos personales* están integrados por *biografías* y *autobiografías*. Estas últimas pueden tener la forma de memorias, confesiones, apologías, epistolarios. La *biografía* es la trayectoria de una persona contada por un tercero. La *autobiografía* es una biografía relatada por su protagonista. Como ya hemos dicho, adoptan diferentes formas: en la *memoria* se resalta hechos destacados de la vida del autor; en las *confesiones*, aspectos de carácter íntimo; las *apologías* tienen como principal función justificar, ensalzar o excusar las ideas o la vida del autor, y los *diarios* son los registros continuos de los sucesos considerados como relevantes en la vida del autor, así como sus impresiones sobre ellos.

Los *relatos de vida* tienen la forma de biografía, sólo que son realizados a petición del investigador y bajo su dirección. Las *historias de vida* parten de los relatos de vida, que se validan y enriquecen con la consulta de otras fuentes, tanto orales como documentales. Por sus características, se aconseja, siempre que sea posible, las historias de vida.

Las historias de vida son las herramientas principales dentro del método biográfico; mediante ellas se puede reconstruir la dialéctica individuo-sociedad. Existen diferentes tipologías de historias de vida; aquí nos acogemos al texto de Pujadas, que las clasifica en: relato único, relato paralelo y relato cruzado.

En el *relato único* se toma como centro un caso, en calidad de representativo o típico de la problemática estudiada.

En los *relatos paralelos* se escoge una muestra amplia y representativa de historias de vida, a partir de las cuales se realiza comparaciones y se clasifica por categorías los tipos de individuos y de comportamientos, para luego establecer generalizaciones. Este método, aunque más trabajoso, es mucho más productivo que el anterior.

Los *relatos cruzados* se utilizan cuando se hace converger los relatos de experiencias personales hacia un

punto central de interés común, en los que han sido protagonistas u observadores los autores de estos relatos; por ejemplo, la emigración de la ciudad al campo, la movilidad social, las motivaciones que llevan a los individuos a ingresar en una secta, etc. De esta manera, las narraciones personales son completadas y ampliadas, y se obtiene como resultado final una síntesis generalizadora sobre el tema.

### **Técnicas participativas o de búsqueda de consenso**

Estas técnicas tienen como objetivo lograr opiniones autorizadas sobre un proyecto o parte de él, así como obtener consenso de un grupo humano determinado. Según las vías utilizadas, estas técnicas se clasifican en:

- Las que utilizan la encuesta y la entrevista (informantes claves y técnica Delphi).
- Las que utilizan la reflexión individual (grupo nominal y generación de ideas individuales escritas).
- Técnicas basadas en la interacción (tormenta de ideas, juego de roles y *forum* comunitario).
- Técnicas combinadas (impresiones de la comunidad). Se parte de la idea de que un consenso entre esas personas puede ayudar a concretar planes de acción o a determinar la factibilidad de una propuesta y enriquecerla.

El *informante clave* es un individuo con conocimiento sobre el problema objeto de estudio. Este tipo de información es muy valioso, tanto en el estudio preliminar, antes de realizar el diseño, como en el posterior trabajo de campo. Se considera informantes claves a los especialistas en el tema, líderes o dirigentes y gentes del pueblo, relacionadas, en sus vidas cotidianas, con el asunto.

La forma más usual de obtener información de estas personas es la entrevista semiestructurada a profundidad. En la selección de la muestra se utiliza la técnica de bola de nieve, la cual consiste en solicitar a los informantes el nombre de personas que puedan aportar más datos sobre el tema.

La *técnica Delphi* o *de criterios de expertos* es uno de los métodos más utilizados a la hora de determinar la factibilidad de un modelo, una estrategia e incluso una intervención social. La técnica brinda la posibilidad, mediante especialistas conocedores de la materia, de perfeccionar y enriquecer la propuesta.

La metodología para la utilización de esta técnica consiste en seleccionar un grupo de especialistas, nunca

menor de 15 (este autor recomienda 30), siempre que reúnan los requisitos exigidos. La selección se realiza solicitando a los candidatos la autoevaluación de su experticia, en un rango de uno a diez (en que 10 es la máxima calificación), en aspectos indicados por el investigador. Se toma como expertos los que arrojen un promedio sobre siete.

Durante el trabajo de estos expertos, se les envía cuestionarios en varias rondas (dos o tres). Es necesario destacar que los seleccionados no saben quiénes son los otros especialistas, para evitar la influencia de personas prestigiosas e impedir cualquier contaminación en las opiniones.

Después de la primera ronda, a partir del consenso logrado, se perfecciona la propuesta y se vuelve a enviar a los especialistas para su valoración.

Luego de la última ronda, el investigador debe, con las evaluaciones de los parámetros a medir asignadas por los expertos, determinar la factibilidad de su propuesta, valiéndose de métodos estadísticos.

El *grupo nominal* es integrado por alrededor de diez personas; en él se combina la reflexión individual con la interacción grupal. Los miembros del grupo pueden ser especialistas del asunto a valorar, interesados en el tema, usuarios de un programa o personas afectadas por un problema.

En síntesis, los pasos a emprender para trabajar con un grupo nominal son los siguientes:

1. Exposición de la pregunta.
2. Reflexión y registro individual de las ideas.
3. Exposición de las ideas.
4. Debate sobre las ideas expuestas.
5. Selección por votación de las ideas principales.

Los *métodos teóricos* más utilizados en las ciencias sociales son:

- Análisis y crítica de fuentes.
- Método comparativo
- Modelado
- Método hermenéutico.

Podemos considerar el *análisis y crítica de fuentes* como el método básico de las ciencias sociales. En gran parte gracias a él, podemos resumir y valorar la enorme cantidad de información que nos proporcionan los métodos empíricos sobre las fuentes. Este método utiliza como procedimiento los métodos generales del pensamiento: análisis/síntesis, inducción/deducción, histórico/lógico. Muchos investigadores prefieren plantear la uti-

lización de cada uno de estos métodos por separado, pero caen en una contradicción, pues como formas lógicas del conocimiento, se presentan simultánea o estrechamente relacionados.

El *método comparativo* es frecuentemente utilizado para comparar procesos y fenómenos. Por ejemplo, las pruebas de diagnóstico de entrada y salida; el comportamiento del grupo de experimentación con el grupo de control; la productividad de distintos centros de trabajo.

El *modelado* es utilizado cuando la investigación presenta una metodología dirigida a producir transformaciones, basada en un modelo de acciones y procedimientos a seguir.

El *método hermenéutico* está relacionado con la interpretación de textos, y determina los distintos significados.

No planteamos la existencia de un método dialéctico de interpretación de la realidad, pues lo consideramos, más que un método, un enfoque que penetra y sirve de fundamento a todos los demás métodos.

El diseño debe concluir abordando la novedad de la investigación y sus aportes teóricos y prácticos. La novedad científica radica en la creatividad de la investigación, en lo que supera a las investigaciones anteriores con objetos de estudio similares o cercanos. El aporte teórico se manifiesta en la contribución de la tesis al enriquecimiento de los fundamentos epistemológicos de la ciencia objeto de estudio. El aporte práctico radica en el desarrollo de las vías y acciones para solucionar el problema, punto de partida de la investigación.

Una tesis de doctorado no se puede defender sin sólidos aportes teóricos; los aportes prácticos, en este tipo de tesis, son recomendables siempre que el enfoque metodológico de la investigación lo permita. Las tesis de diploma y de maestría pueden defenderse sin aportes teóricos explícitos, lo que no niega la presencia de estos aportes, siempre que sea posible.

Un elemento fundamental, en particular, en los diseños cualitativos y mixtos, es la triangulación. La triangulación combina múltiples estrategias de recolección de datos y contrasta fuentes, métodos, teorías y recursos, lo que permite comparar, contrastar informaciones y enriquecer contenidos, a la vez que le da mayor confiabilidad y validez a la investigación. En las investigaciones cualitativas, la triangulación es el principal criterio de validación y, como tal, debe ser recogido en el diseño.

## Recomendaciones metodológicas

El programa se puede dividir en cuatro partes:

- Introducción,
- Diseño científico,
- Diseño metodológico,
- Redacción del informe científico.

En la primera parte, la *introducción*, el profesor debe abordar la importancia de la investigación pedagógica para el proceso docente educativo y explicar, además, que las investigaciones sociológicas e históricas son auxiliares de la pedagógica.

En este encuentro, el profesor debe señalar las diferencias entre las investigaciones cuantitativas y cualitativas, y las posibilidades que ellas brindan.

Un momento importante del encuentro es la valoración de la situación de las investigaciones en los centros que están trabajando los alumnos. Luego, se les situará como tarea para el próximo encuentro presentar el banco de problemas de sus respectivas escuelas.

Al iniciar el estudio del *diseño científico*, se tratará su importancia y, luego, se abordará el concepto de situación problémica. En realidad, los llamados bancos de problemas de la escuela, son situaciones problémicas. En este momento, se valorará y se analizará las posibilidades de algunos de ellos, como punto de partida de futuros temas de investigación para los alumnos.

Es necesario que el alumno comprenda la diferencia entre *situación problémica* y *problema*, y aprenda el algoritmo de la determinación de un problema.

Es necesario que, a partir de aquí, los alumnos seleccionen sus temas y tutores, pues, a continuación, el profesor, con todas las categorías del diseño, debe seguir el siguiente algoritmo:

- Dar el concepto.
- Señalar ejemplos.
- Plantear situaciones para que los alumnos elaboren de forma práctica el elemento que se está trabajando.
- Dejar como tarea que traigan para el próximo encuentro el elemento a partir de su diseño.

Es decir, los alumnos que han abordado en clases, por ejemplo, el objetivo y las tareas, deben traer elaboradas las de sus respectivos diseños.

La última parte del programa está dedicada al estudio de los requisitos para elaborar el informe científico. Éste está integrado por:

- Introducción.
- Desarrollo.

- Conclusiones.
- Recomendaciones.
- Bibliografía.
- Anexos.

La *introducción* es la presentación del diseño y, en un trabajo de diploma, puede tener entre cuatro y seis páginas, como norma.

El *desarrollo*, en un trabajo de curso que, como norma, tiene una extensión de alrededor de treinta páginas, debe estar estructurado en epígrafes (generalmente, de dos a cuatro).

En una tesis de diploma, el desarrollo debe organizarse en capítulos (preferiblemente, dos, aunque puede tener hasta tres); cada capítulo debe estar dividido en epígrafes. Cuando se termine un capítulo, se inicia el otro en la siguiente página y no a continuación, como debe hacerse con los epígrafes.

El primer capítulo está dirigido a la fundamentación teórica del tema y se corresponde con el trabajo de curso que los alumnos realizan en cuarto año. El segundo capítulo recoge la implementación metodológica de los contenidos e incluye: diagnóstico, elaboración de la propuesta metodológica y su validación. Ambos capítulos conforman el diploma.

Las *recomendaciones* de un trabajo de curso o un diploma, deben recoger los elementos esenciales del informe científico, que respondan al problema y a la hipótesis.

Las recomendaciones son síntesis esenciales, no pueden tener citas, ni ser copia textual de contenidos de desarrollo. Se recomienda, para un diploma, conclusiones de dos páginas.

Las recomendaciones se utilizan cuando se considere necesario, y deben ser concretas y precisas.

La *bibliografía* debe organizarse en estricto orden alfabético. Se acepta cualquier norma, aunque debe ser siempre la misma en un informe. Recomendamos la más simple, estructurada de la siguiente manera:

Nombre del autor. *Título de la obra*. Ciudad donde se publicó, editorial, año, número de página.

Por ejemplo:

Chávez Rodríguez, Justo. *Del ideario pedagógico de José de la Luz y Caballero*. La Habana, Editorial Pueblo y Educación, 1991, 123 p.

Si el trabajo citado aparece en una revista o en una antología o compilación de cualquier tipo, el título debe aparecer en redondas y entrecomillado. El nombre de la revista, en cambio, aparecerá en cursivas, seguido del número de edición; volumen, si lo hubiera; mes y año de publicación y, por último, la página en que se inicia el artículo.

Por ejemplo:

Paunero, Xavier. "Globalización, tecnología y territorio. Algunas reflexiones para América Latina." *Cuadernos de Geografía*, Universidad de Coimbra, Núm. 18, 1998, p. 289.

Los anexos deben estar numerados y titulados. En el caso de tablas, croquis, etc., debe señalarse quién los elaboró.

## Bibliografía

Colectivo de autores. *Metodología de la investigación educativa*. La Habana, Editorial Pueblo y Educación, 1996, (dos tomos), bibliografía básica.

Colectivo de autores. *Aspecto metodológico de la investigación científica*. Murcia, Universidad de Murcia, 1990.

Arnau Gras, María y Teresa Anguera Arguilaga. *Metodología de la investigación en ciencias del comportamiento*. Murcia, Universidad de Murcia, 1990.

Rosavin, George Ivanovich. *Métodos de la investigación científica*. La Habana, Editorial de Ciencias Sociales, 1990.

Goode y Hatt. *Métodos de investigación social*. La Habana, Editorial de Ciencias Sociales, 1981.

Colón, María del Pilar y Leonel Buendía. *Investigación educativa*. Sevilla, Ediciones Altas, 1994.

**Instituto Superior Pedagógico  
José de la Luz y Caballero  
Holguín**

**Programa de Metodología de la Investigación  
Carrera de Marxismo Leninismo e Historia**

Año: Tercero, Primer Módulo.

Tiempo de enseñanza presencial: 10 horas.

Autor: Dr. C. Carlos Córdova Martínez (PT).

### **INTRODUCCIÓN**

La investigación es un componente esencial del proceso docente educativo del Licenciado en Educación. La investigación es un transversal del plan de estudio, es decir, debe ser tratada en todas las disciplinas desde el primer año. La asignatura que se imparte en tercero, para la cual es el presente programa, tiene entre sus objetivos sistematizar el conocimiento sobre el objeto de estudio, lo cual permita a los estudiantes enfrentar la planificación y ejecución del trabajo de curso que deben desarrollar en cuarto año y en el del diploma, en quinto.

Debido a que el curso se desarrolla en medio de la municipalización de la universidad, el tiempo de la enseñanza presencial es corto, por lo que el presente programa estará acompañado de una guía, que ofrece los elementos esenciales del contenido, así como orientaciones para profundizar en él.

Dicha guía favorecerá la impartición por profesores noveles, así como servirá de bibliografía mínima a los alumnos.

Objetivo general: que los alumnos sean capaces de elaborar diseños e informes investigativos que les sirvan de base al trabajo de curso y al diploma que deben desarrollar.

#### **Contenido**

**Tema 1:** *El papel de la investigación en el proceso pedagógico*

Objetivo: Valorar la importancia de la investigación como componente del proceso docente educativo.

Las características de las investigaciones en ciencias sociales: investigaciones empíricas y teóricas.

Las exigencias de la carrera y la formación de investigaciones sociológicas e históricas.

Importancia de la investigación en el proceso docente educativo en la especialidad.

**Tema 2:** *El diseño científico*

Objetivo: Caracterizar los componentes del diseño científico.

Importancia del diseño. Sus elementos.

El problema científico como elemento esencial del diseño. Determinación y fundamentación del problema. De la situación problemática al problema.

Las categorías de objeto y campo. Su importancia en el diseño y planificación de la investigación.

El objetivo general como elemento esencial de la investigación. Los objetivos particulares y su función de tareas en el proceso investigativo.

La hipótesis, su valor en el desarrollo de la ciencia. Exigencias para la elaboración de la hipótesis. La idea a defender y las preguntas científicas como variante de la hipótesis.

**Tema 3:** *El diseño metodológico*

Objetivo: caracterizar los componentes del diseño metodológico.

Las fuentes en el proceso de investigación: tipos de fuentes.

El papel de los métodos y técnicas en la investigación.

Los métodos empíricos en las ciencias sociales: observación, experimento, entrevista, encuesta e informantes claves.

Los principales métodos teóricos: análisis y crítica de fuentes, comparativo, modelado y hermenéutico.

La población y la muestra en la investigación sociológica.

Los aportes de la investigación.

**Tema 4:** *El informe científico*

Objetivo: caracterizar los elementos del informe científico.

El informe científico. Características y tipos.

Estructura del informe científico.

Exigencias y elementos que conforman la introducción.

El desarrollo: capítulos y epígrafes.

Las características de las conclusiones y recomendaciones.

La organización de las referencias y la biografía.

La estructura de los anexos.

#### **Evaluación**

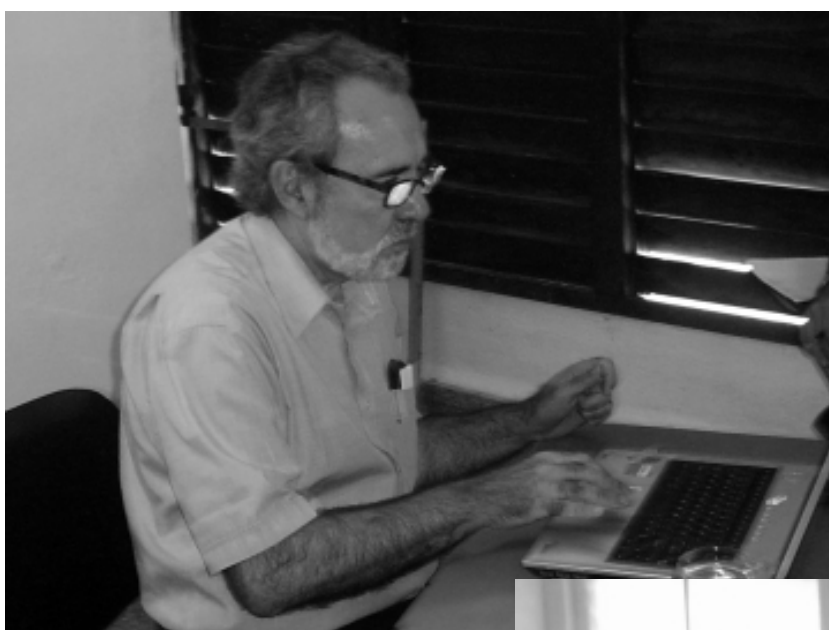
Evaluación sistemática en cada encuentro, mediante el control del trabajo independiente. Evaluación final a partir de la defensa del diseño de la investigación a realizar por el alumno en la carrera. Recordamos que el trabajo de curso del cuarto año no es más que el primer capítulo del diploma, que desarrollarán en quinto, por lo cual el diseño estará dirigido, fundamentalmente, al diploma.

#### **Distribución del tiempo**

<i>Variante I</i>	<i>Variante II</i>
Tema 1: 2 horas	Tema 1: 4 horas
Tema 2: 4 horas	Tema 2: 2 horas
Tema 3: 4 horas	Tema 3: 8 horas
Tema 4: 2 horas	Tema 4: 4 horas
Total: 10 horas	Total: 20 horas

## Anexo TESTIMONIO GRÁFICO

---



El profesor Francisco Dubois, presidente de HEGOA, imparte la conferencia inaugural del curso.



Claustro y alumnos durante la conferencia del profesor Dubois.



Lectura del acuerdo de colaboración entre la Universidad de Holguín "Oscar Lucero Moya" y HEGOA.

El Dr. Ing. Segundo Pacheco Toledo, rector de la Universidad de Holguín "Oscar Lucero Moya", firma el acuerdo entre el alto centro docente y HEGOA.



El Dr. Miguel Márquez, coordinador de *Universitas-Cuba*, se dirige a los diplomantes tras la conclusión de los módulos presenciales.